GOBIERNO DE ARAGON

Departamento de Agricultura y Alimentación



JORNADA SOBRE EVOLUCIÓN DE LA PAC Y DE LA AGRICULTURA EUROPEA.

***Zaragoza, 11 de Mayo de 2011*.**

Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

Joaquín Olona Blasco.
Decano.

INTRODUCCIÓN (1 de 5)



INTRODUCCIÓN (2 de 5)

¿ES LA PAC UNA POLÍTICA VERDADERAMENTE IMPORTANTE O ES, SIMPLEMENTE, UN SISTEMA DE GESTIÓN DE UN IMPORTANTE PAQUETE DE AYUDA FINANCIERA?

EL RETO ALIMENTARIO ES UNA PRIORIDAD MUNDIAL RECIENTEMENTE ASUMIDA POR EL G-20. La seguridad alimentaria ha pasado a considerarse como algo esencial para la estabilidad económica y social del mundo.

SIN EMBARGO, LA ESTRATEGIA 2020 DE LA UE NO LA CONSIDERA ENTRE SUS MÁXIMAS PRIORIDADES.

*"La Comisión propone para la UE cinco objetivos cuantificables para 2020 que marcarán la pauta del proceso y se traducirán en objetivos nacionales**: el empleo, la investigación y la innovación, el cambio climático y la energía, la educación y la lucha contra la pobreza**. Estos objetivos representan la dirección que debemos tomar e indican que podemos medir nuestro éxito." (J.M. Barroso, Presidente de la CE)*

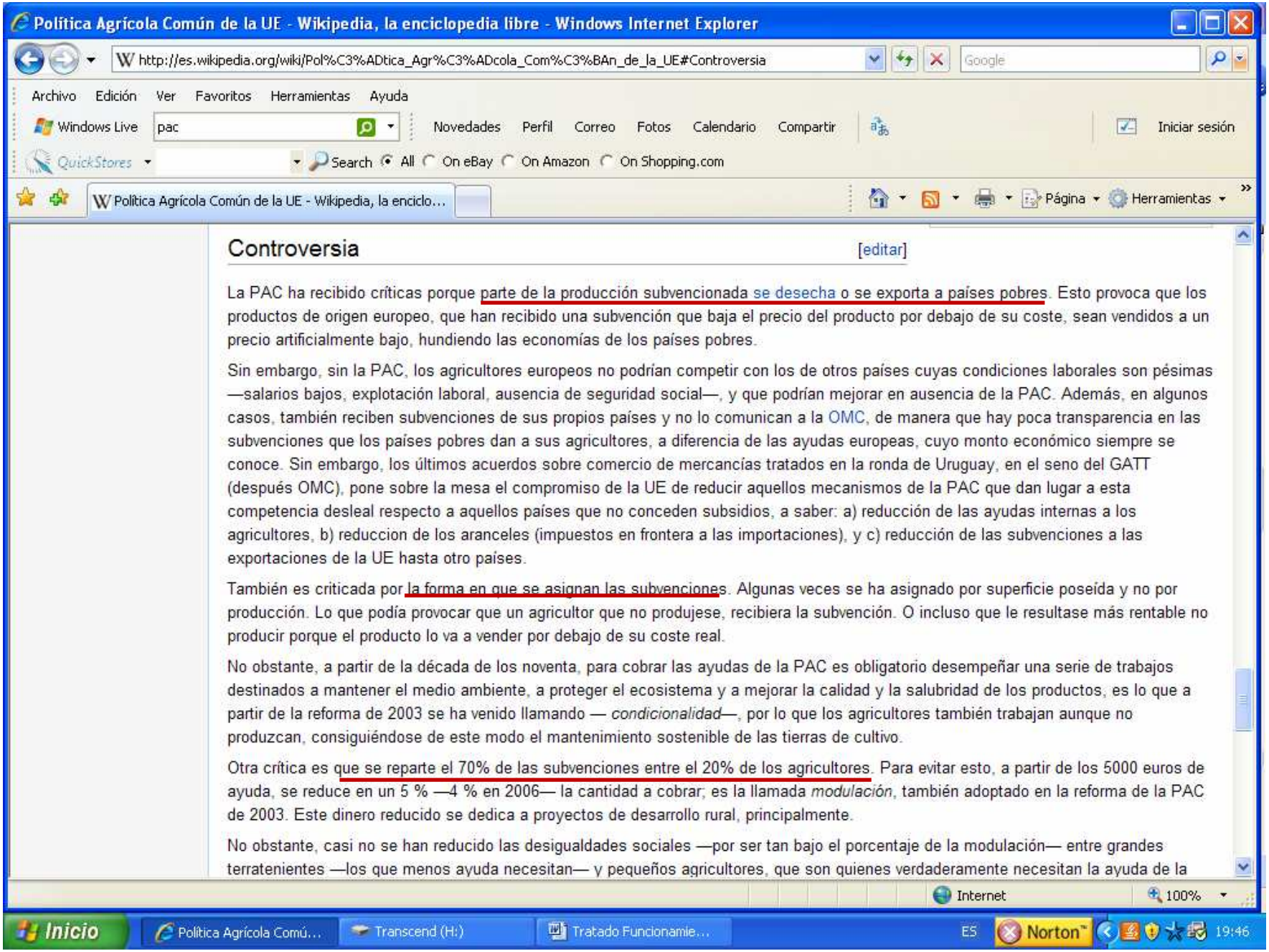
INTRODUCCIÓN (3 de 5)

EUROPA 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador.		
INNOVACIÓN	*Unión para la innovación*	Inversión en I+D equivalente al 3% del PIB
EDUCACIÓN	*Juventud en movimiento*	Reducir el abandono escolar del 15 al 10% Aumentar la proporción de personas con estudios superiores, del 31% actual al 40%.
SOCIEDAD DIGITAL	*Una agenda digital para Europa*	Internet de alta velocidad Mercado digital único
CLIMA ENERGÍA Y MOVILIDAD	***Una Europa que aproveche eficazmente los recursos.(1)***	20-20-20
EMPLEO Y CUALIFICACIONES	*Una agenda para nuevas cualificaciones y empleos*	Elevar la tasa de empleo del 69% actual al 75%
LUCHA CONTRA LA POBREZA:.	*Plataforma europea contra la pobreza*	Rescatar de la pobreza a 20 millones de europeos

(1) La política agrícola y de desarrollo rural sólo se menciona, de forma muy puntual y nada visible, como mero instrumento que, junto con otros, puede contribuir a la lucha contra el cambio climático adoptando medidas que favorezcan el uso más eficaz de los recursos y contribuyendo con ello a la mejora de la seguridad alimentaria mundial.

- *El término "PAC" parece haberse convertido en sinónimo de* ***reparto de subvenciones agrícolas****.*
  - *Lo que resulta más visible son sus instrumentos y medidas (ayudas) y no sus objetivos.*
  - *Lo que se critica y defiende, fundamentalmente, son las herramientas y no los objetivos.*
  - *¿Cuáles son realmente los objetivos y quién los establece?*
  - ¿Se atiende realmente a los objetivos establecidos?

INTRODUCCIÓN (5 de 5)





CONTENIDO Y RESUMEN:

1.- La PAC es cosa de todos porque es una política pública establecida en el Tratado de la UE.

2.- El que sea cosa de todos no impide que deba tenerse en cuenta el conocimiento técnico disponible, que es necesario pero insuficiente.

3.- Los nuevos retos de productividad, eficiencia y sostenibilidad son una oportunidad para avanzar hacia una verdadera y eficaz política pública agroalimentaria.

EL ARTÍCULO 38 DEL TRATADO DE LA U.E. ESTABLECE LA VOLUNTAD DE QUE EXISTA UNA POLÍTICA AGROALIMENTARIA COMÚN

Artículo 38
(antiguo artículo 32 TCE)

1. La Unión definirá y aplicará una política común de agricultura y pesca.

El mercado interior abarcará la agricultura, la pesca y el comercio de los productos agrícolas. Por productos agrícolas se entienden los productos de la tierra, de la ganadería y de la pesca, así como los productos de primera transformación directamente relacionados con aquéllos. Se entenderá que las referencias a la política agrícola común o a la agricultura y la utilización del término «agrícola» abarcan también la pesca, atendiendo a las características particulares de este sector.

Artículo 39
(antiguo artículo 33 TCE)

1. Los objetivos de la política agrícola común serán:

a) incrementar la productividad agrícola, fomentando el progreso técnico, asegurando el desarrollo racional de la producción agrícola, así como el empleo óptimo de los factores de producción, en particular, de la mano de obra;

b) garantizar así un nivel de vida equitativo a la población agrícola, en especial, mediante el aumento de la renta individual de los que trabajan en la agricultura;

c) estabilizar los mercados;

d) garantizar la seguridad de los abastecimientos;

Art. 39: OBJETIVOS PILAR 1 DE LA PAC

Art. 40 a 44: INSTRUMENTOS.

Art. 174: Fundamenta la política de desarrollo rural (Pilar 2)como parte de la de cohesión.

COHESIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y TERRITORIAL

Artículo 174
(antiguo artículo 158 TCE)

A fin de promover un desarrollo armonioso del conjunto de la Unión, ésta desarrollará y proseguirá su acción encaminada a reforzar su cohesión económica, social y territorial.

La Unión se propondrá, en particular, reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las diversas regiones y el retraso de las regiones menos favorecidas.

Entre las regiones afectadas se prestará especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes como, por ejemplo, las regiones más septentrionales con una escasa densidad de población y las regiones insulares, transfronterizas y de montaña.

LA PAC ACTUAL PRESENTA CARACTERÍSTICAS QUE LA ALEJAN DE UNA VERDADERA POLÍTICA PÚBLICA.

- BLINDAJE TECNOBUROCRÁTICO:
  - Una completa anomalía en una sociedad moderna y avanzada que obstaculiza los cauces democráticos y participativos.
  - Que genera inflación burocrático-administrativa
  - Que genera una excesiva complejidad técnica, haciéndola prácticamente incomprensible a la gente de la calle.
  - Que pone el acento en los instrumentos (*lo técnico*) en vez de en los objetivos (*lo político*).

- AJENA AL DEBATE POLÍTICO Y DESPROVISTA DE LIDERAZGO POLÍTICO.

- MUY ALEJADA DE LA SOCIEDAD Y DEL SECTOR: la "participación" está muy sesgada por un protagonismo (casi exclusivo) de expertos académicos.

Lo que hace:

- QUE LA GENTE CONFUNDA LOS FINES CON LOS INSTRUMENTOS: Las ayudas no son un fin en sí mismo.
- **QUE NO HAYA LA NECESARIA LEGITIMIDAD SOCIAL.**

DE LA TECNOBUROCRACIA AL APRENDIZAJE SOCIAL.

- *La experiencia demuestra que las políticas basadas, exclusivamente, en criterios técnicos, sean los que sean, dan malos resultados. Un buen ejemplo de ello es la propia PAC.*
  - *La ciencia no tiene respuestas para todo, y menos para lo socioeconómico.*
  - *La política es imprescindible y no puede reducirse a economía, ni a ingeniería ni a ninguna otra disciplina técnica.*

- *El papel de los expertos técnicos no es decidir lo que hay que hacer sino ayudar a incorporar el conocimiento a las políticas.*

- *Las políticas, cuando son públicas, es cosa de todos:*
  - *Deben atender a las necesidades, intereses y prioridades de la sociedad.*
  - *Deben formularse a través de las instituciones políticas.*
  - *Deben someterse al juicio de la opinión pública.*

- *En todo este enfoque, los medios de comunicación juegan un papel esencial: información, participación, transparencia,….*



Adrien Ries. *El ABC del Mercado Común Agrícola. 1982*

*"**Ante este tinglado (PAC) el hombre de la calle se siente perdido**, y como muchos periodistas, se pregunta para qué sirve una política que sólo suscita unanimidad en las críticas".*



Sicco Leendert Mansholt (1908-1995).

"La agricultura es un problema de la sociedad".



***Joaquín Costa* y Martínez** (1846-1911)

"La agricultura no es republicana ni monárquica"

La Propuesta de Resolución del Parlamento Europeo sobre el futuro de la PAC después de 2013, en su punto 57, señala: "***que se establezcan instrumentos adecuados para explicar el contenido de la PAC no sólo a los agricultores, sino a todos los ciudadanos europeos, comunicando de manera transparente los objetivos perseguidos, los medios disponibles y los beneficios esperados de la aplicación de la PAC.***"

¿QUÉ, CÓMO Y QUIÉN DEBE EXPLICARLO?







EXPLICAR, SOBRE TODO, LOS OBJETIVOS.

OBJETIVOS (Art. 39 Tratado UE):

a) Aumentar la productividad agrícola mediante el progreso técnico y el uso racional de los recursos.

b) Equiparar las rentas de los agricultores con el de sus conciudadanos

c) Estabilizar los mercados agrícolas.

d) Garantizar el abastecimiento.

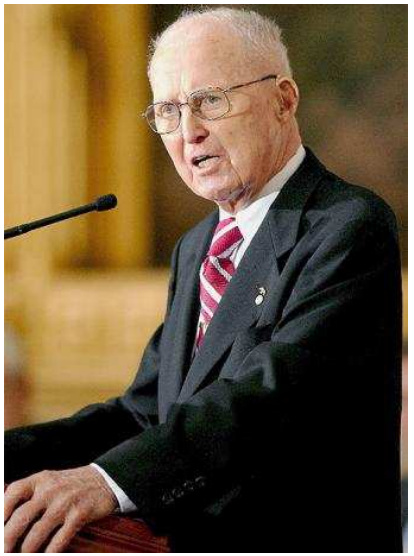
SI SE QUIEREN OTROS ¿NO DEBERÍA MODIFICARSE EL TRATADO?

EXPLICAR EL FIN ESENCIAL Y LA RAZÓN DE SER DE LA AGRICULTURA: Producir alimentos accesibles, saludables y asequibles para todos.



LUCHAR CONTRA LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA SIN ARRUINAR EL SISTEMA AGROALIMENTARIO, EXIGE UNA POLÍTICA PÚBLICA MUY EFICAZ.

Norman Ernest Borlaug (1914-2009). Premio Nobel de la Paz (1970): ***"No habrá paz en el mundo con los estómagos vacíos".***





2.- El conocimiento técnico, aunque insuficiente, resulta imprescindible para formular una buena política agroalimentaria.

LA AGRICULTURA **NO** ES UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA COMO LAS DEMÁS.



Adam Smith. ***La riqueza de las naciones*** **(1776)**

"Los beneficios de la *Mano Invisible* del mercado solo se obtendrán en una *sociedad bien gobernada*."

"*La agricultura, por su propia naturaleza, no admite tantas subdivisiones del trabajo, no hay división tan completa de sus operaciones como en las manufacturas"*

Donald S. Watson. ***Política Económica*** **(1965).**

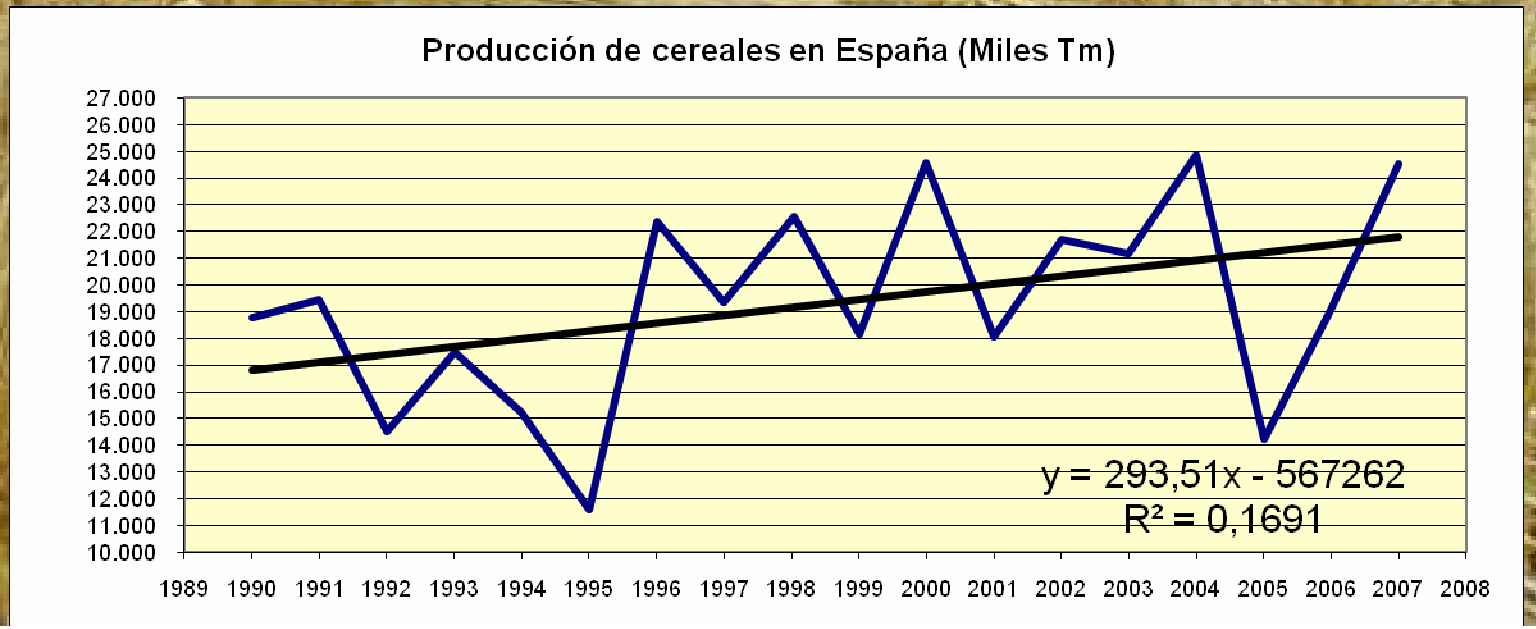
"*Los Fundamentos económicos de las políticas agrarias son las características especiales del sector agrario, que justifican y explican las diferentes formas de intervención económica".*

Art. 39.2 del Tratado de la UE: *"…las características especiales de la actividad agrícola,…."*

Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

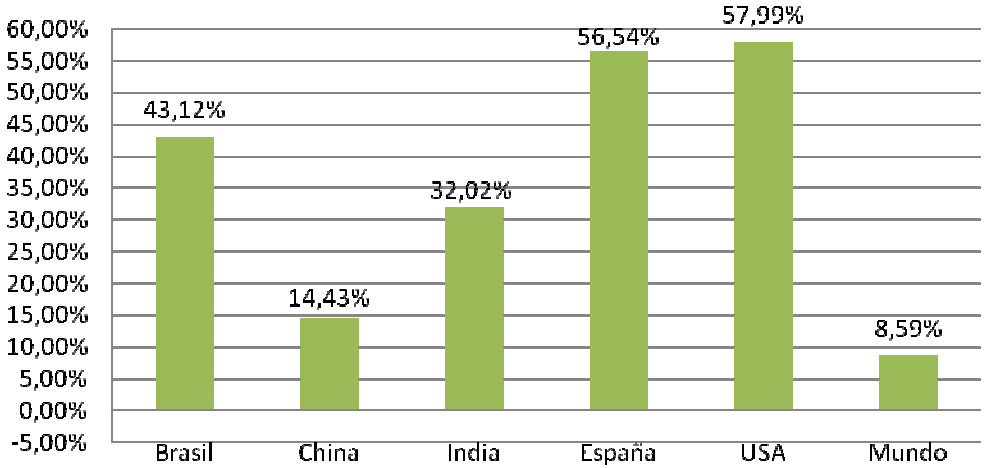
LA PAC ES COSA DE TODOS

INESTABILIDAD DE LOS MERCADOS: las cosechas varían bajo la influencia de múltiples factores.



LAS RENTAS AGRARIAS SIEMPRE SON MÁS BAJAS.

Renta de los agricultores
% de la renta media por habitante (2007)



EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS BRUTOS MEDIOS MENSUALES EN EL CONJUNTO DE LOS SECTORES ECONÓMICOS Y DE LOS INGRESOS BRUTOS MENSUALES DE LOS AGRICULTORES EN EL SECTOR AGRÍCOLA – EU 27

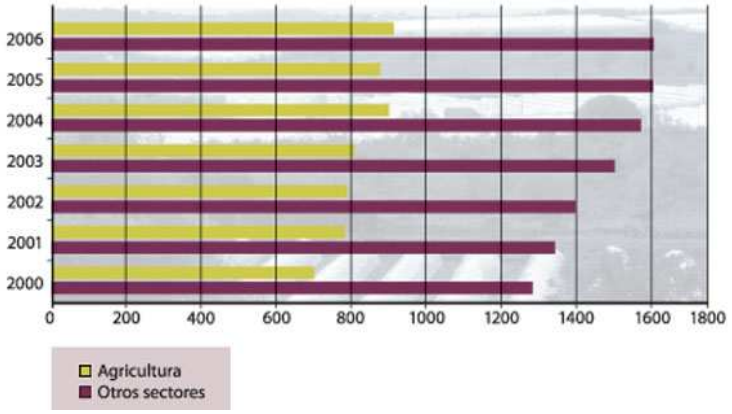


TABLE X

PER CAPITA PERSONAL INCOMES, 1929 [38]

State	Entire Population	Non-Farm Population	Farm Population
United States	$750	$908	$273
South Carolina	261	412	129
Georgia	343	532	147
Alabama	331	527	141
Mississippi	287	530	173
Arkansas	311	503	185
Louisiana	438	603	186

Los agricultores europeos ni siquiera son "mileuristas"

Aunque la productividad agraria aumenta sin cesar, la renta de los agricultores nunca alcanza a la del resto de

LA LEY DE KING: Buenas cosechas, malos precios.

Gregory King (1648-1712): Los aumentos de cosechas reducen su valor monetario y, por tanto, los ingresos de los agricultores caen.

MALTHUS (1798) SE EQUIVOCÓ: La innnovación tecnológica impulsa la productividad agrícola promoviendo, a largo plazo, las buenas cosechas.

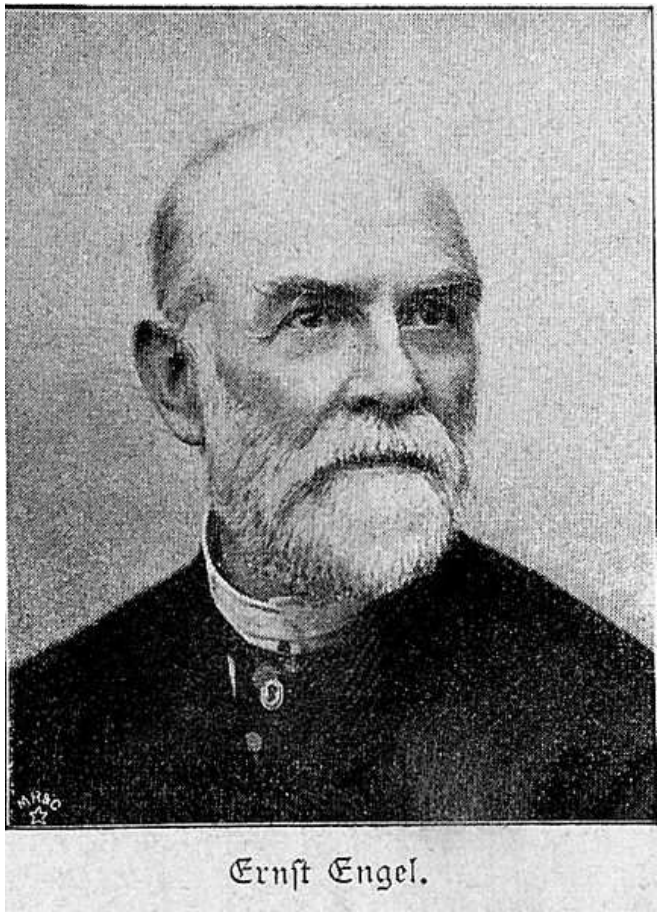
EL OCASO DE LA AGRICULTURA (Paul Samuelson,1945): *los precios agrícolas, a largo plazo, bajan.*





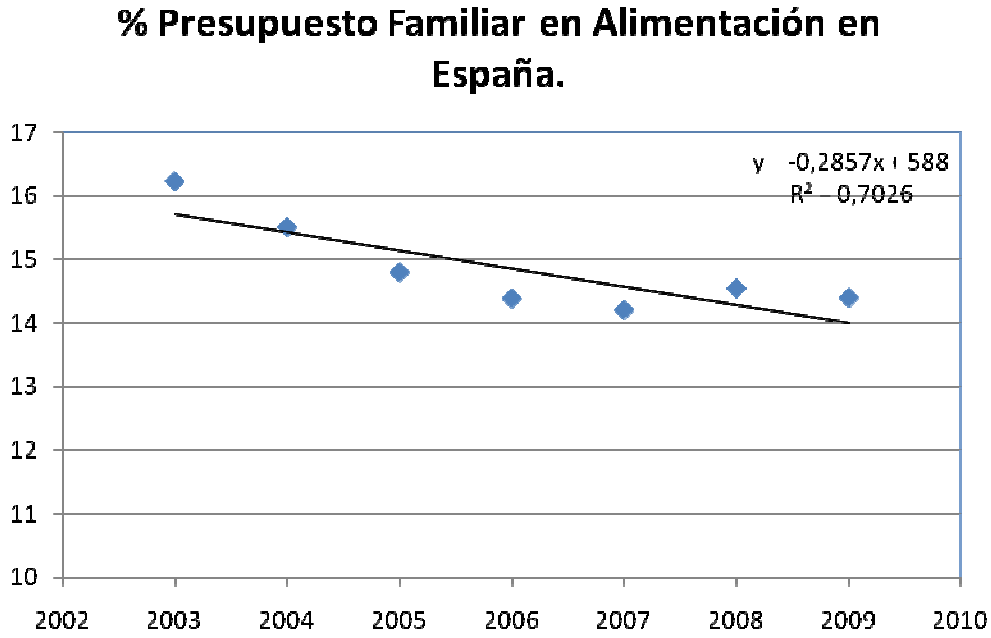


LA LEY DE ENGEL: Baja elasticidad-renta de los alimentos.



Ernst Engel (1821-1896).

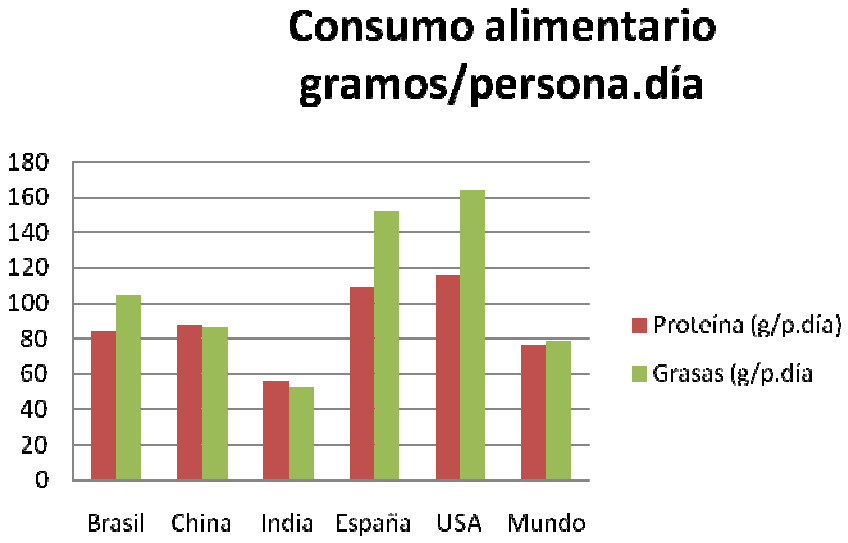
Al aumentar la renta, se reduce la proporción de presupuesto familiar dedicada a alimentación.

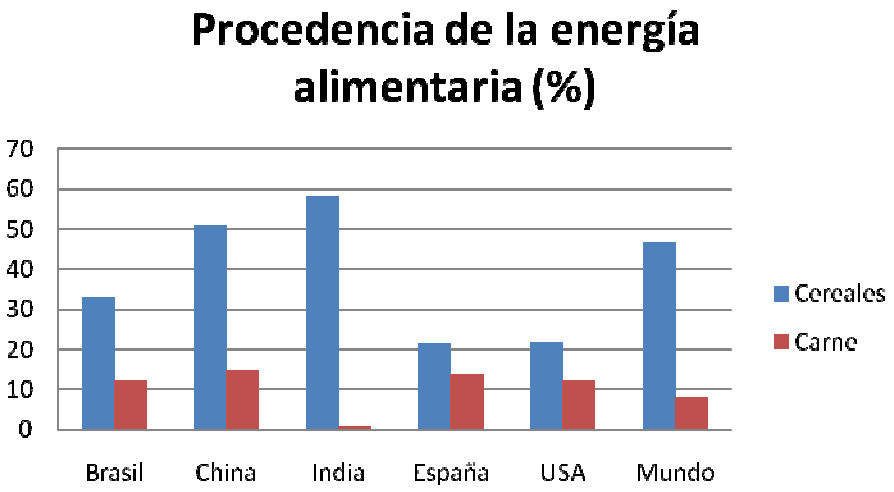


CON EL AUMENTO DE LA RENTA LA ALIMENTACIÓN SE VUELVE MÁS EXIGENTE SOFISTICADA.









EL DILEMA AGROALIMENTARIO.

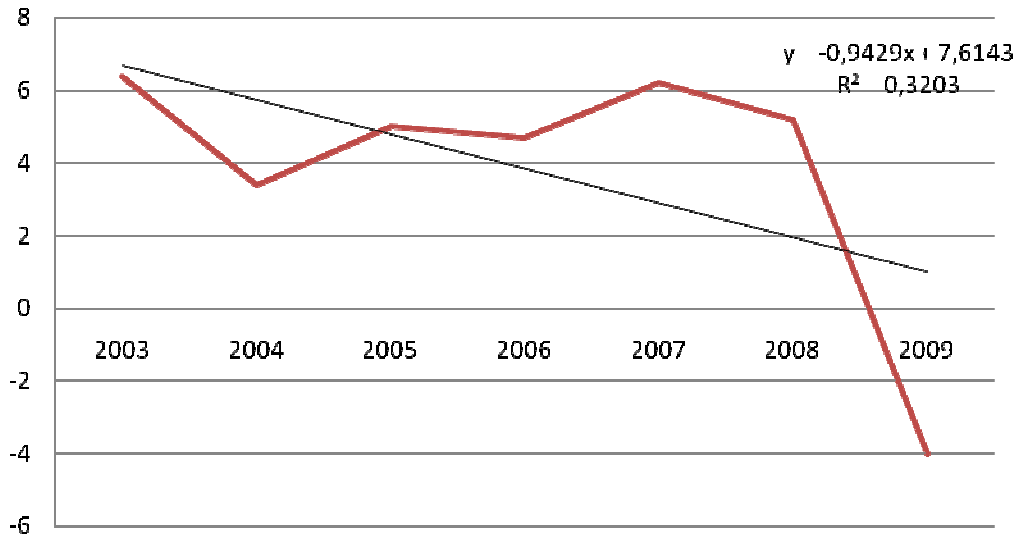
- *LOS CONSUMIDORES NO QUEREMOS O NO PODEMOS PAGAR ALIMENTOS CAROS. LOS MÁS POBRES NO SE LOS PUEDEN PERMITIR.*

- *TODOS NECESITAMOS ALIMENTOS SALUDABLES. La seguridad alimentaria no es discutible, pero tiene costes. ¿Quién los paga?*

- *DEL REEQUILIBRIO DE LA CADENA DE VALOR, QUE ES NECESARIO, Y DE LA MEJORA DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA NO CABE ESPERAR FUENTES APRECIABLES DE RENTA AGRARIA: los consumidores nos resistimos todo lo que podemos a pagar lo que cuestan realmente los alimentos.*

DIFÍCILMENTE PUEDE COMBATIRSE EL HAMBRE Y LA POBREZA CON ALIMENTOS CAROS. En realidad el encarecimiento de los alimentos causa hambre y pobreza.

Variación interanual del gasto familiar en alimentación en España (%)



6 de Enero de 2011: "*Puesto que los alimentos representan una proporción considerable y volátil de los ajustados presupuestos familiares en los países más pobres,* ***el aumento de precios está volviendo a surgir como una amenaza al crecimiento y la estabilidad social en todo el mundo***". Robert Zoellick. Presidente del Banco Mundial. Financial Times.

LA AGROALIMENTACIÓN UTILIZA FACTORES Y GENERA PRODUCTOS DE MUY DIFERENTE NATURALEZA ECONÓMICA: el mercado no siempre es la mejor solución.

BIENES ECONÓMICOS		**RIVALIDAD :** en qué medida el uso de alguien impide el uso a otro.	
		ALTA	BAJA
EXCLUSIÓN: en qué medida puede limitarse el acceso al bien.	ALTA	PRIVADOS **(Mercado)** Ej.: fertilizantes, trigo, vino, aceite, etc.	EXCLUSIVOS (Club) Ej.: Coto privado de caza
	BAJA	COMUNES (Instituciones tradicionales) Ej.: Agua de riego, pastos comunales	PÚBLICOS (Estado) Ej.: Paisaje, gases de la atmósfera

TODOS LOS ESTADOS AVANZADOS AYUDAN A SU AGRICULTURA. Pero con intensidades y modelos (políticas) muy diferentes.

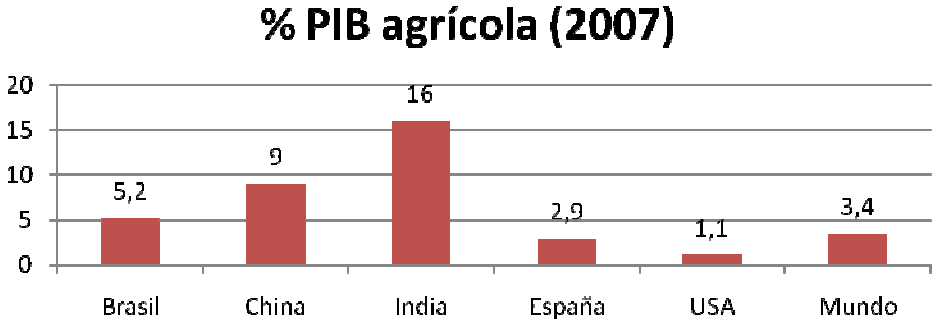
	PSE (1) (1986-88)	PSE (1) (2006-08)	% s/PIB (2) (1986-88)	% s/PIB (2) (2002-06)
OCDE	37 %	23 %	2,48	0,89
Nueva Zelanda		0,93 %		
Noruega		62 %		
Estados Unidos	22 %	10 %	1,33	0,72
UE-27	40 %	27 %	2,71	0,95
España		28 %	1,95	1,29
Aragón		**33 %**	**4,79**	**3,69**
Brasil		5 %		
China		8,6 %		

(1) Proporción que supone la ayuda total recibida por los agricultores respecto del valor de mercado de lo que producen.

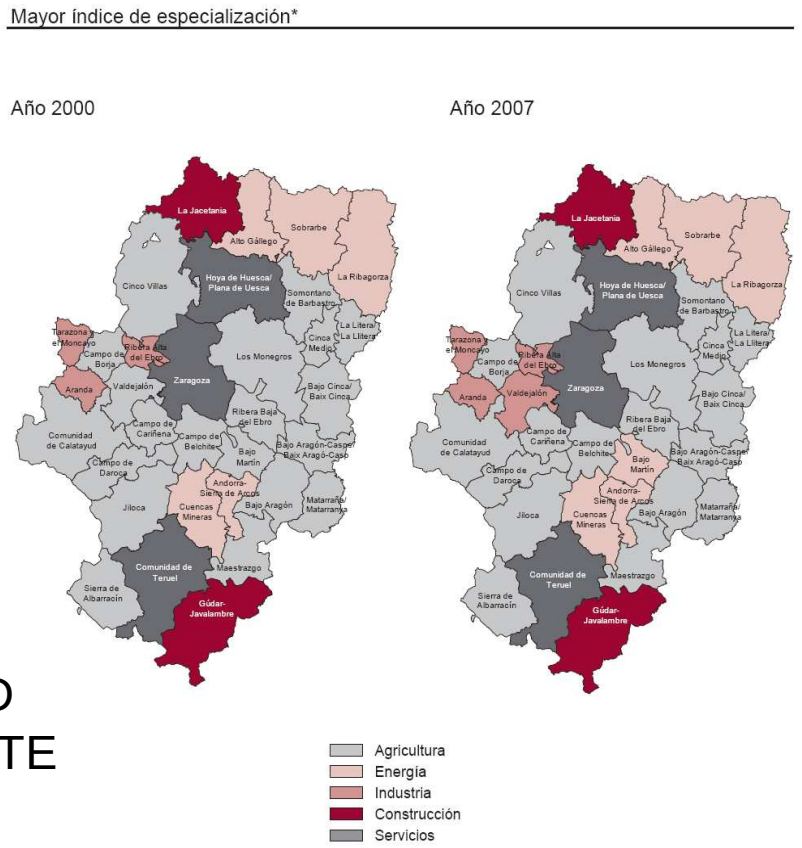
(2) Porcentaje que suponen las ayudas totales aplicadas a la agricultura en relación con el PIB total.

CUIDADO CON LA INTERPRETACIÓN Y USO DEL PIB AGRARIO.

El PIB agrario americano tan sólo representa el 1,1% del PIB total, pero USA es la primera potencia agrícola mundial: con el 4,6 % de la población mundial cubre el 10 % de la demanda alimentaria total.

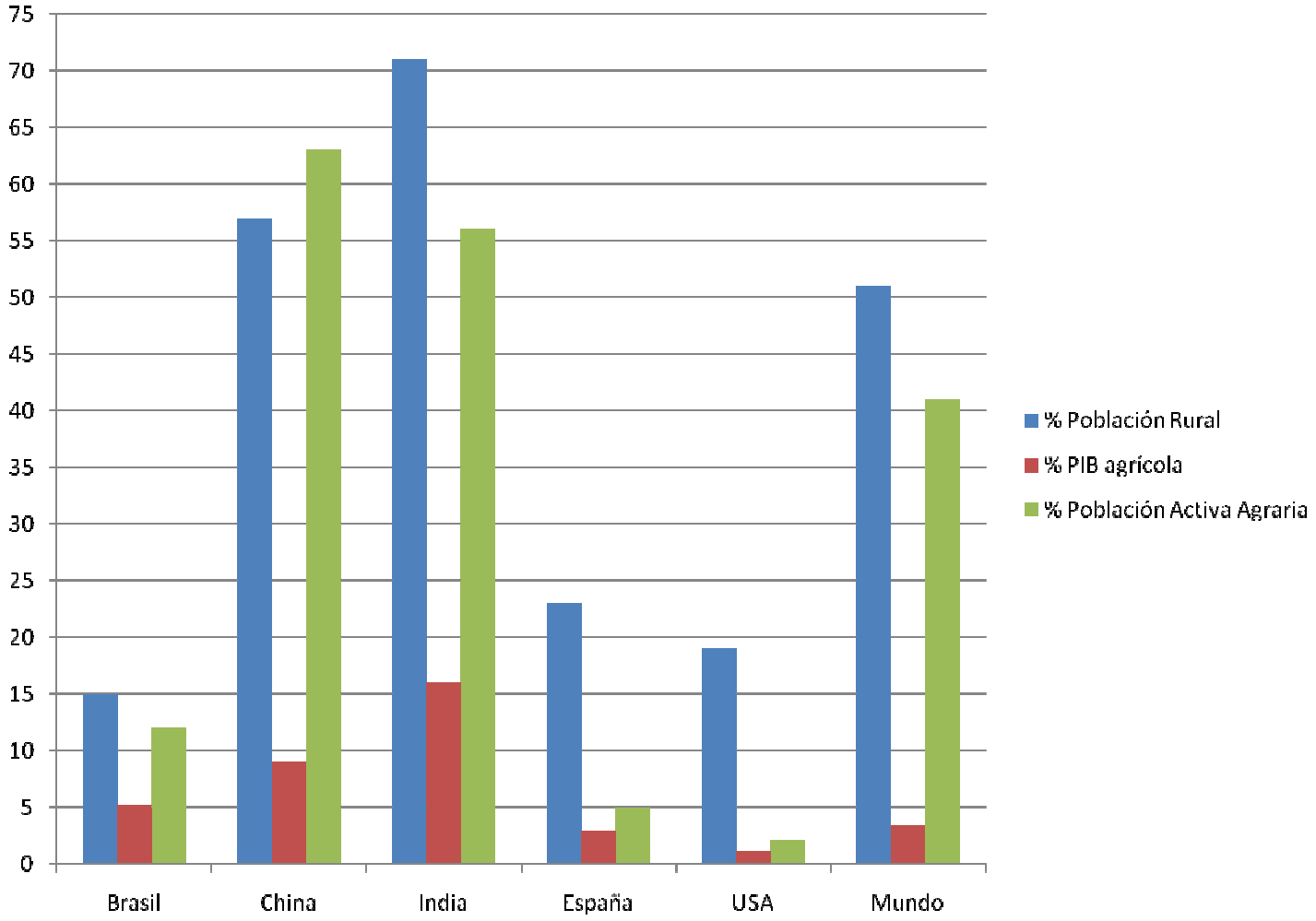


Fuente: FAOSTAT.



AUNQUE SÓLO APORTA EL 4,3 % AL PIB REGIONAL (2008), EN ARAGÓN, LA AGRICULTURA SIGUE SIENDO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESENCIAL EN LA MAYOR PARTE DEL TERRITORIO.

CON EL DESARROLLO, LA POBLACIÓN RURAL ES MENOS AGRARIA.



FAOSTAT. Datos relativos a 2007.



3.- Los nuevos retos de productividad, eficiencia y sostenibilidad agroalimentaria como oportunidad para avanzar políticamente.

PAC: los nuevos retos no son tan nuevos.

Plan Mansholt (1968-1972): *"La situación geográfica y el tamaño de la explotación condicionan al agricultor".* ***Mejorar la eficiencia productiva ,*** mejores estructuras.

Reforma Mac Sharry (1992): *"Mantener un nº suficiente de agricultores sobre la tierra. No hay otro medio para* ***preservar el medio ambiente*** *natural, un paisaje milenario y un modelo de agricultura familiar que traduce una elección de la sociedad."*

Agenda 2000 (Reforma de 1999): *"Al cabo de 40 años, tenemos otras preocupaciones, y* ***garantizar el suministro alimentario no es ahora tan importante*** *estratégicamente como antes. …"*

Chequeo Médico de la PAC (2008): *"….responder a las señales de los mercados, especialmente si esas señales apuntan que* ***es necesario producir una mayor cantidad de alimentos***." M. Fischer Boel.
"…una agricultura productiva, de altos rendimientos *y orientada al futuro, que además preserve las áreas rurales"* Hans-Gert Pöttering.

La PAC 2020 (Noviembre 2010) : "… la necesiadd de garantizar a los ciudadanos europeos la seguridad alimentaria a largo plazo y de contribuir a satisfacer la demanda de alimentos mundial…" .*Comunicación de la CE.*

LAS MEDIDAS E INSTRUMENTOS DE LA PAC DEBERÍA N ATENDER, ANTES QUE NADA, A SUS PROPIOS OBJETIVOS, QUE DEBEN CUMPLIRSE O, EN SU CASO, MODIFICARSE.

- LOS OBJETIVOS DE REFERENCIA SON LOS DEL ART. 39 DEL TRATADO: productividad, progreso técnico, estabilidad de mercados, equiparación de rentas y seguridad alimentaria.

  - DURANTE LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS NO SE HA PROMOVIDO LA PRODUCTIVIDAD, NI EL PROGRESO TÉCNICO NI EL APROVECHAMIENTO RACIONAL DE LOS RECURSOS: retirada de tierras, destrucción de producciones extensificación, barreras a la innovación tecnológica, etc.

  - NO HA HABIDO AVANCES SIGNIFICATIVOS EN EQUIPARACIÓN DE RENTA

  - LOS PRECIOS DE LOS CEREALES ESTÁN DESCONTROLADOS.

  - LA SEXTA PARTE DE LA POBLACIÓN MUNDIAL PASA HAMBRE. En la UE hay más de 20 millones de pobres (hambre y pobreza van de la mano).

AFRONTAR EL CÍRCULO VICIOSO DE LAS MALAS POLÍTICAS AGROALIMENTARIAS.

❑ *BAJAS RENTAS AGRARIAS E INSEGURIDAD ALIMENTARIA: justifican una política pública (PAC)*

❑ *LOS COSTES TIENDEN A ELEVARSE: en parte como consecuencia de normas y medidas inadecuadas.*

❑ *MUCHOS COSTES SON DIFÍCILMENTE REPERCUTIBLES AL CONSUMIDOR FINAL Y OTROS, NI SIQUIERA LOS RECONOCE EL MERCADO.*

❑ *LAS RENTAS AGRARIAS BAJAN: más necesidad de ayuda pública*

❑ *LOS ALIMENTOS SE ENCARECEN: más inseguridad alimentaria.*

❑ *SE INCUMPLEN LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS:*
¿Para qué sirve la PAC y el dinero gastado en ella?
Problemas de justificación social y de financiación.

¿ RECUPERAR EL ESPÍRITU MANSHOLT?



Sicco Leendert Mansholt (1908-1995)

Comisario de Agricultura, Vicepresidente y Presidente de la Comisión de la CEE en los años 60 y 70.
Principal responsable de la puesta en marcha de la PAC.

Tras poner en marcha la Regulación de Mercados, estableció las bases de la **Política de Estructuras** destinada a mejorar la eficiencia y compensar las desventajas geográficas (Modernización de Explotaciones, Cese Anticipado, Zonas de Montaña y Desfavorecidas).

Sus oponentes criticaron que su enfoque perjudicaba el modelo de agricultura familiar cuando en realidad, a lo que se oponían era al adelgazamiento de la Política de Precios y Mercados.

LA POLÍTICA DE ESTRUCTURAS AGRARIAS ESTÁN AHORA UBICADAS EN EL SEGUNDO PILAR DESTINADO AL DE DESARROLLO RURAL.

ANTICIPÓ LO QUE MÁS O MENOS HA TERMINADO OCURRIENDO, NUNCA SE LE HIZO CASO Y LA POLÍTICA DE ESTRUCTURAS SIEMPRE HA ESTADO EN UN SEGUNDO PLANO.

Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

LA PAC ES COSA DE TODOS

AFRONTAR LOS GRANDES RETOS POLÍTICOS.		
1.-	El problema del abastecimiento alimentario	¿Cómo contribuir a satisfacer la demanda alimentaria de forma segura y eficiente? (Modelo productivo)
2.-	El problema de la renta agraria.	¿Cómo, con cuánto y bajo qué condiciones debe ayudarse a la agricultura.?
3.-	El problema del mercado.	¿Cuándo resulta útil la competencia y cuándo otros mecanismos de cooperación y concertación?
4.-	Los problemas del mundo rural.	¿Además de producir alimentos, a qué otros posibles objetivos debe atender la agricultura? (Modelo socioterritorial)
5.-	El problema de la legitimidad.	¿Cómo lograr que la PAC sea una verdadera política pública, es decir, QUE SEA COSA DE TODOS.?



Muchas gracias.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

http://www.coiaanpv.org