iberCaja
Obra Social

El desarrollo de las estructuras agrarias, la deuda pendiente de la PAC: Amenazas y debilidades frente a la Política Agraria de EEUU (Farm Bill)



Joaquín Olona Blasco
Ingeniero Agrónomo.

Zaragoza, 27 de Noviembre de 2014

Colaboran:

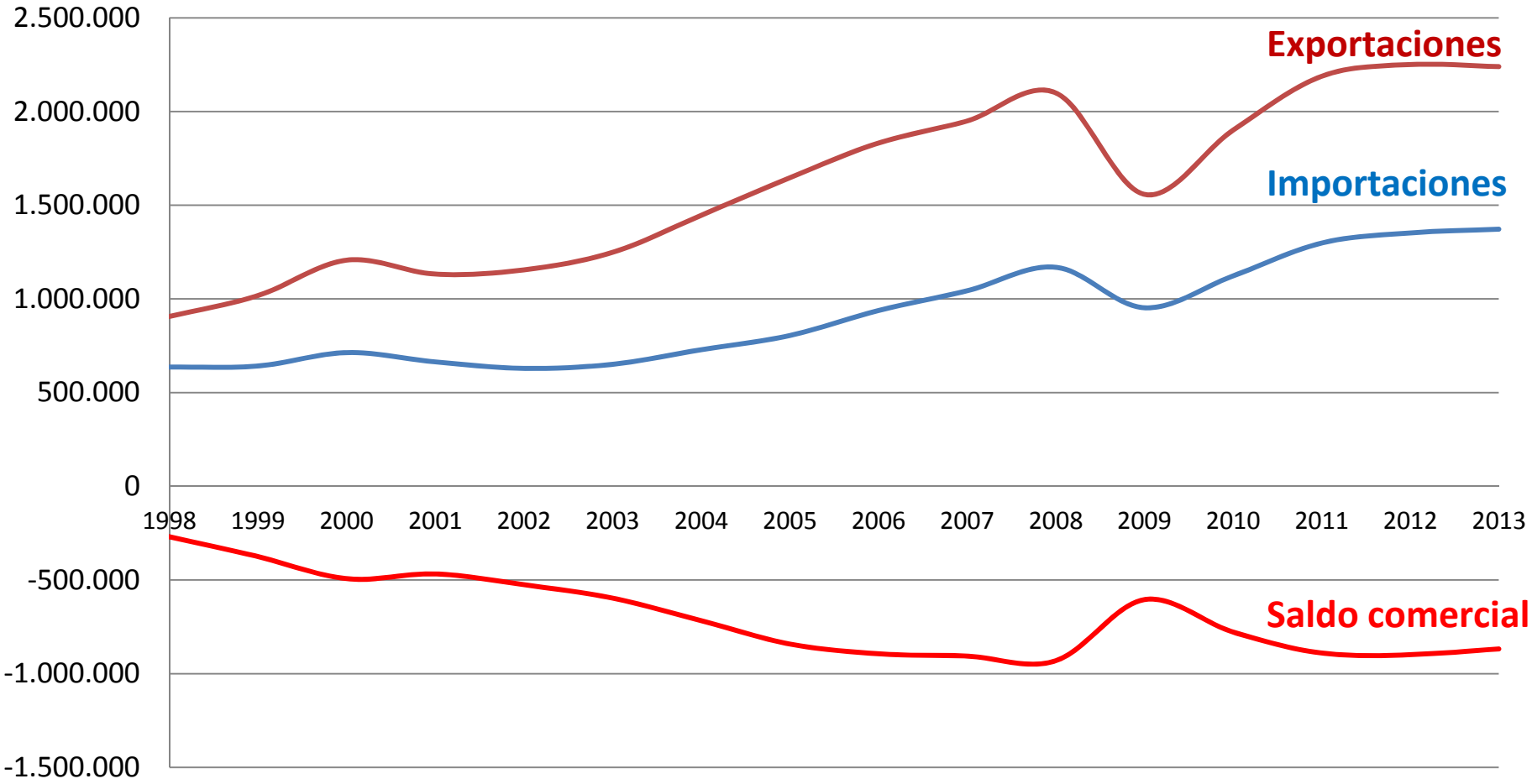
ALIANZA AGROALIMENTARIA ARAGONESA

COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS AGRÍCOLAS Y PERITOS AGRÍCOLAS DE ARAGÓN

Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

Asociación de Antiguos Alumnos de la Escuela Agraria de Cogullada

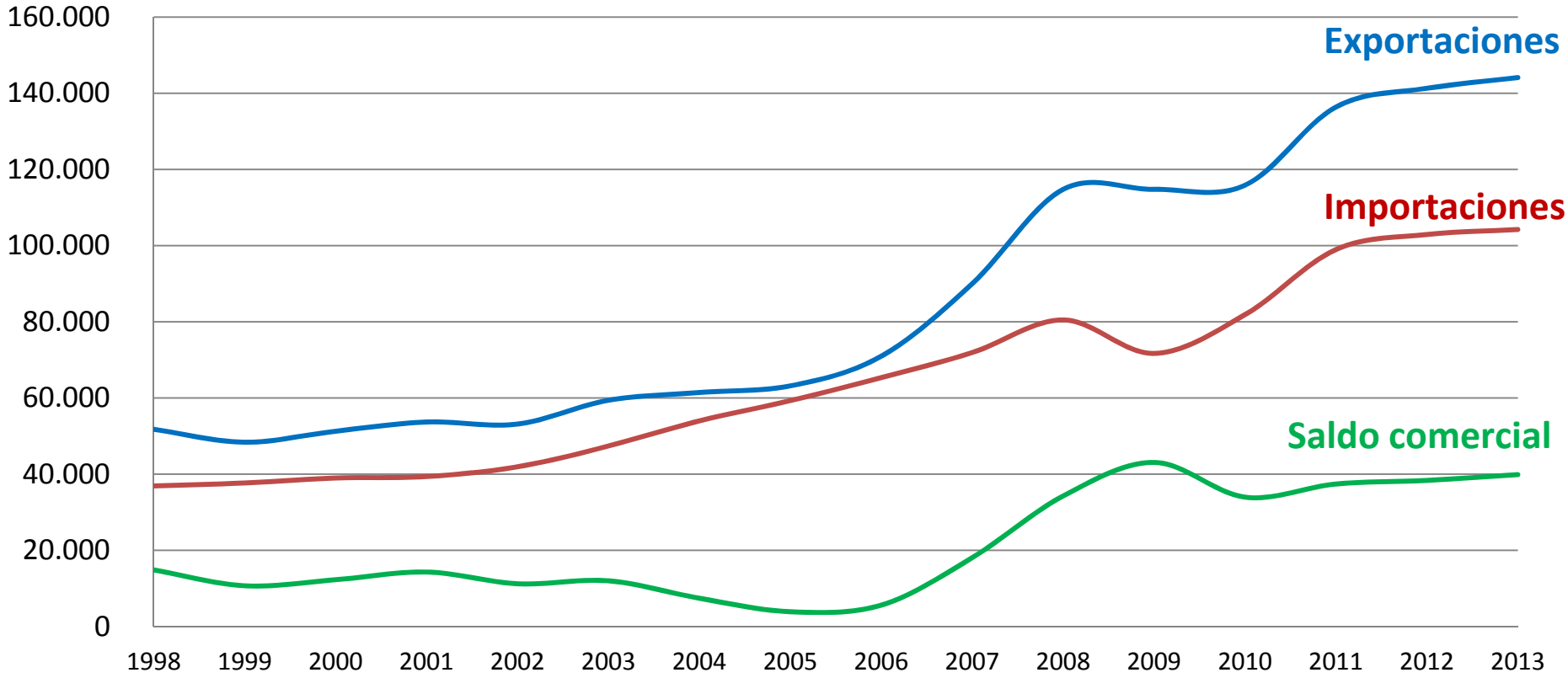
Balanza comercial total EEUU (Millones $)



Estados Unidos: Nº 1 en casi todo y Nº 79 en balanza comercial.

Fuente: Elaboración propia a partir de Economic Research Service (USDA)
http://www.ers.usda.gov/data-products/foreign-agricultural-trade-of-the-united-states-(fatus)/calendar-year.aspx

Balanza comercial agrícola EEUU. Millones $



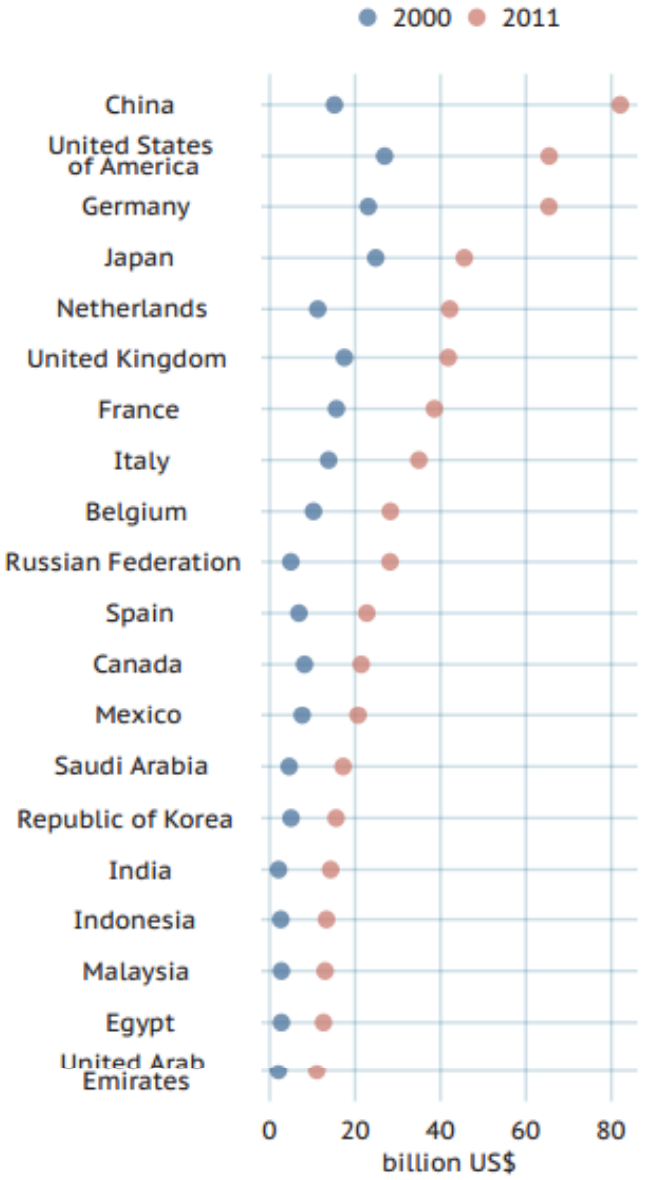
En EEUU, las exportaciones agrícolas se valoran como una importante fuente de actividad económica y empleo así como una componente esencial en la lucha contra el déficit comercial (OCDE, 2011).

- 1,64 dólares de producción/dólar agrícola exportado (ERS-USDA, 2007)
- 806.000 empleos en 2006 asociados a la exportación agrícola (Edmondson, 2008)

Fuente: Elaboración propia a partir de Economic Research Service (USDA)
http://www.ers.usda.gov/data-products/foreign-agricultural-trade-of-the-united-states-(fatus)/calendar-year.aspx

Comercio agroalimentario

Principales países importadores



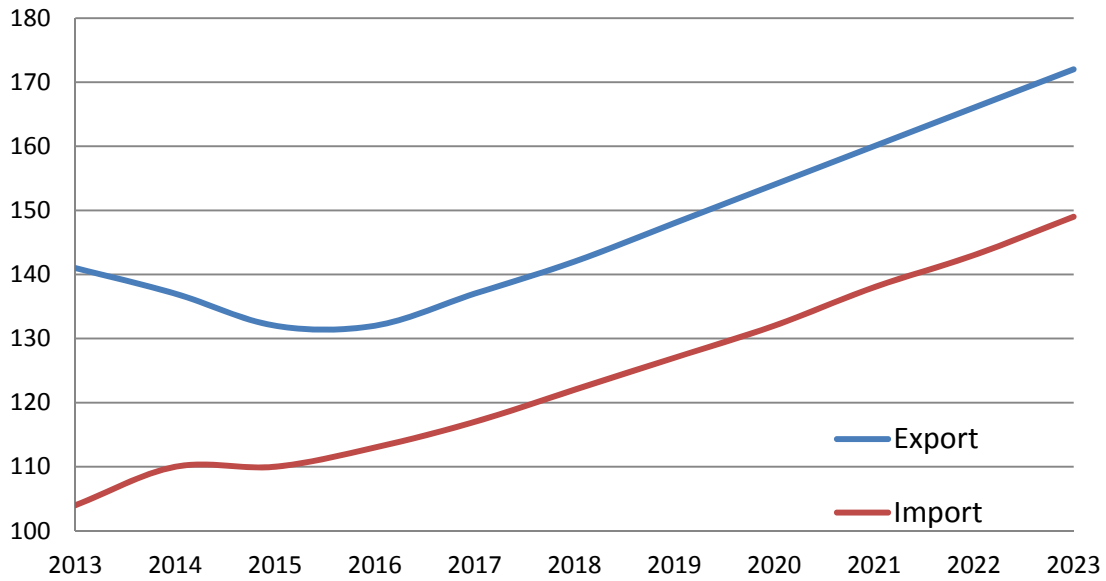
Principales países exportadores



Estados Unidos domina el comercio agroalimentario internacional.

Fuente: FAO. Food and Nutrition in Numbers 2014

Proyección USDA de la balanza comercial agrícola EEUU
(Mil Millones $)

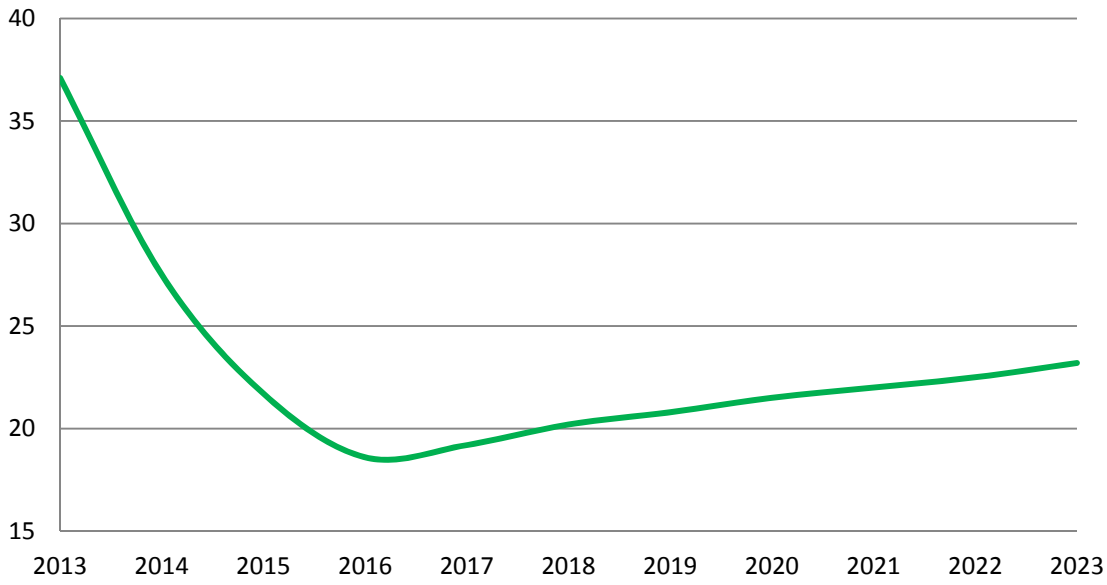


Las exportaciones agrícolas seguirán creciendo pero el saldo actual se reducirá.

PREVISIONES DEL USDA SOBRE LA BALANZA COMERCIAL AGROALIMENTARIA.

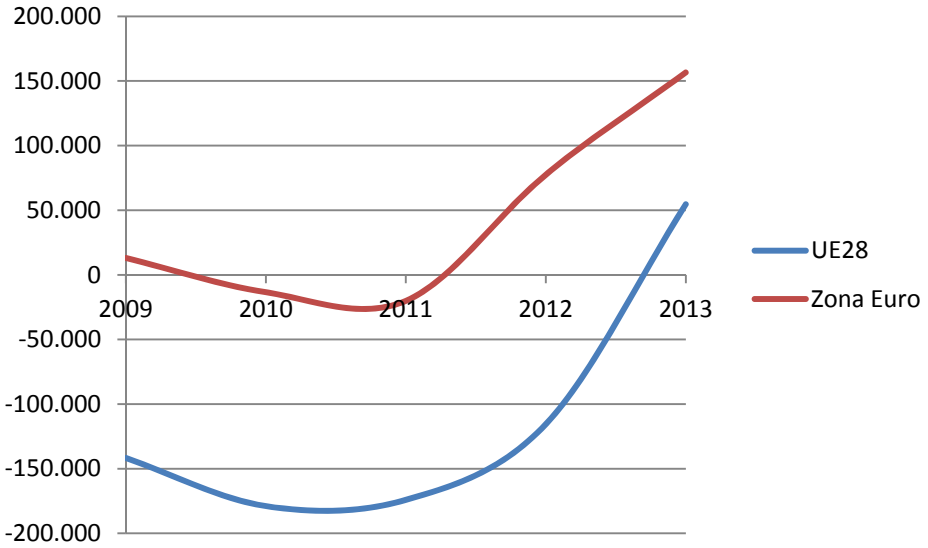
Fuente: USDA Agricultural Projections to 2024. USDA. February 2014. http://usda.mannlib.cornell.edu/usda/ers/94005/2014/OCE141.pdf

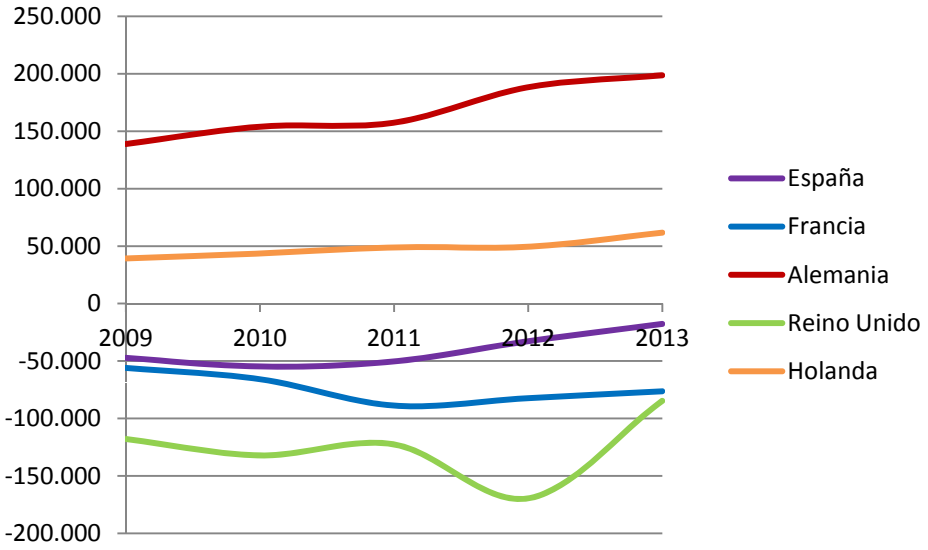
Proyección USDA saldo comercial agrícola EEUU
(Mil Millones $)



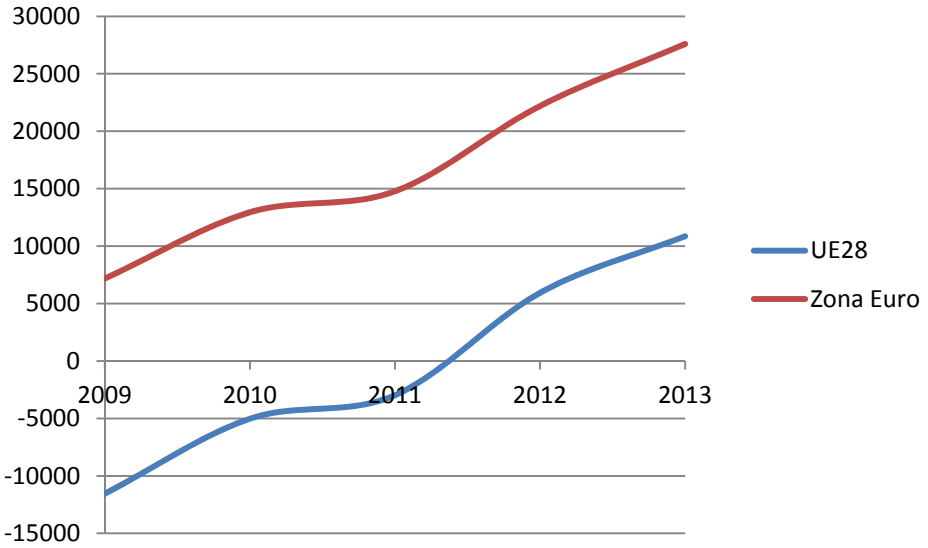
UE-28: la heterogénea situación de la balanza comercial entre los países se traduce en necesidades e intereses contrapuestos.

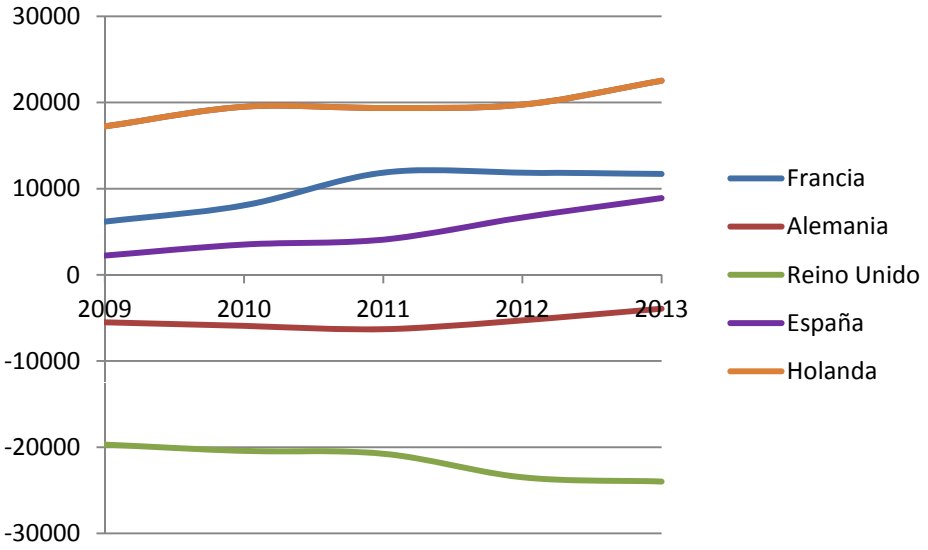
Saldo comercial total. Millones €



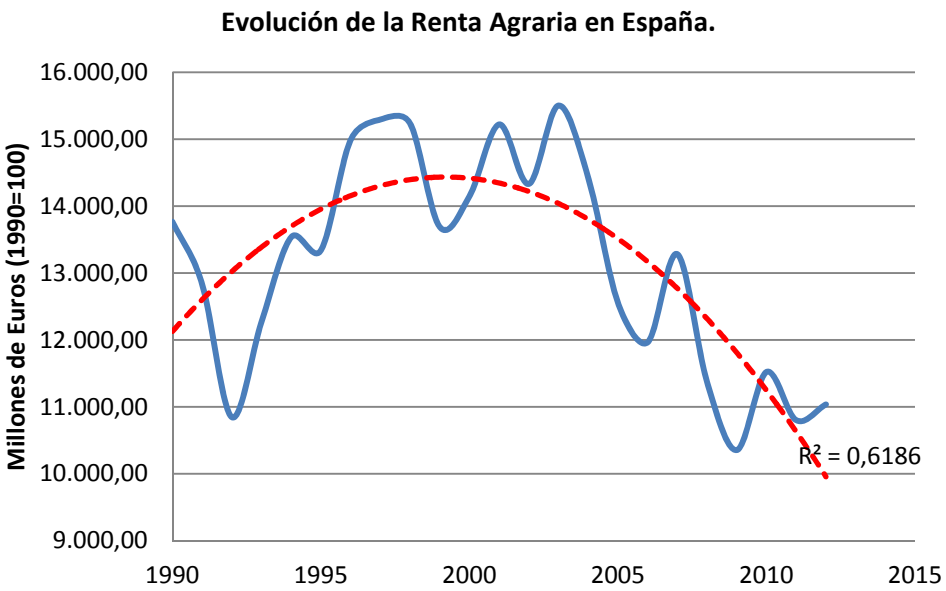


Saldo comercial agrícola. Millones €

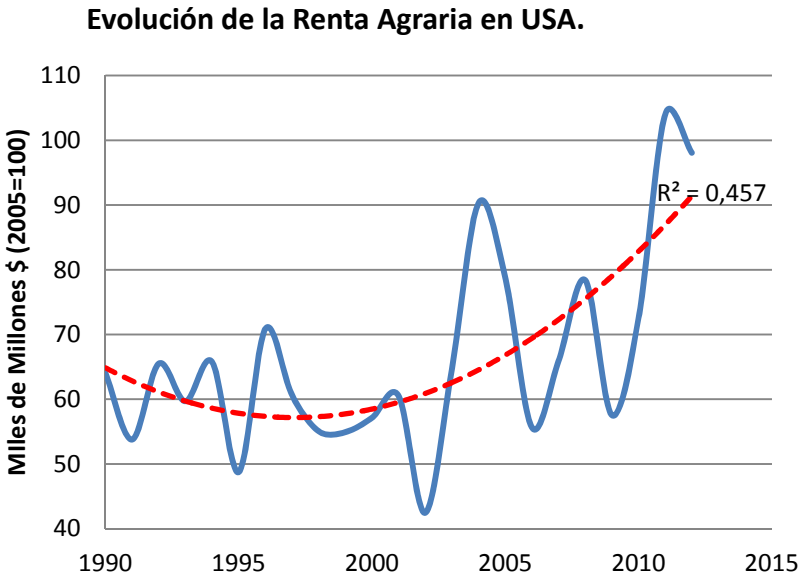




RENTA AGRARIA: EEUU vs. España

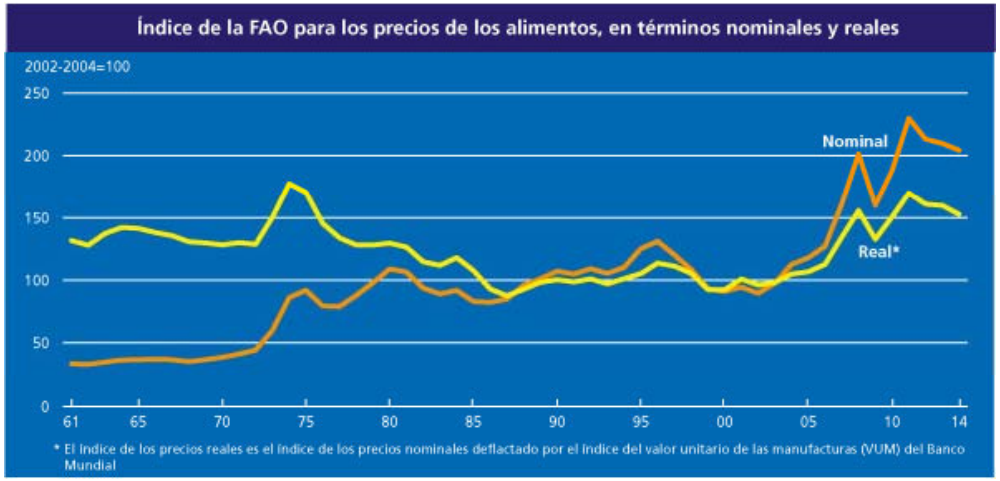


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Renta Agraria del MAGRAMA.

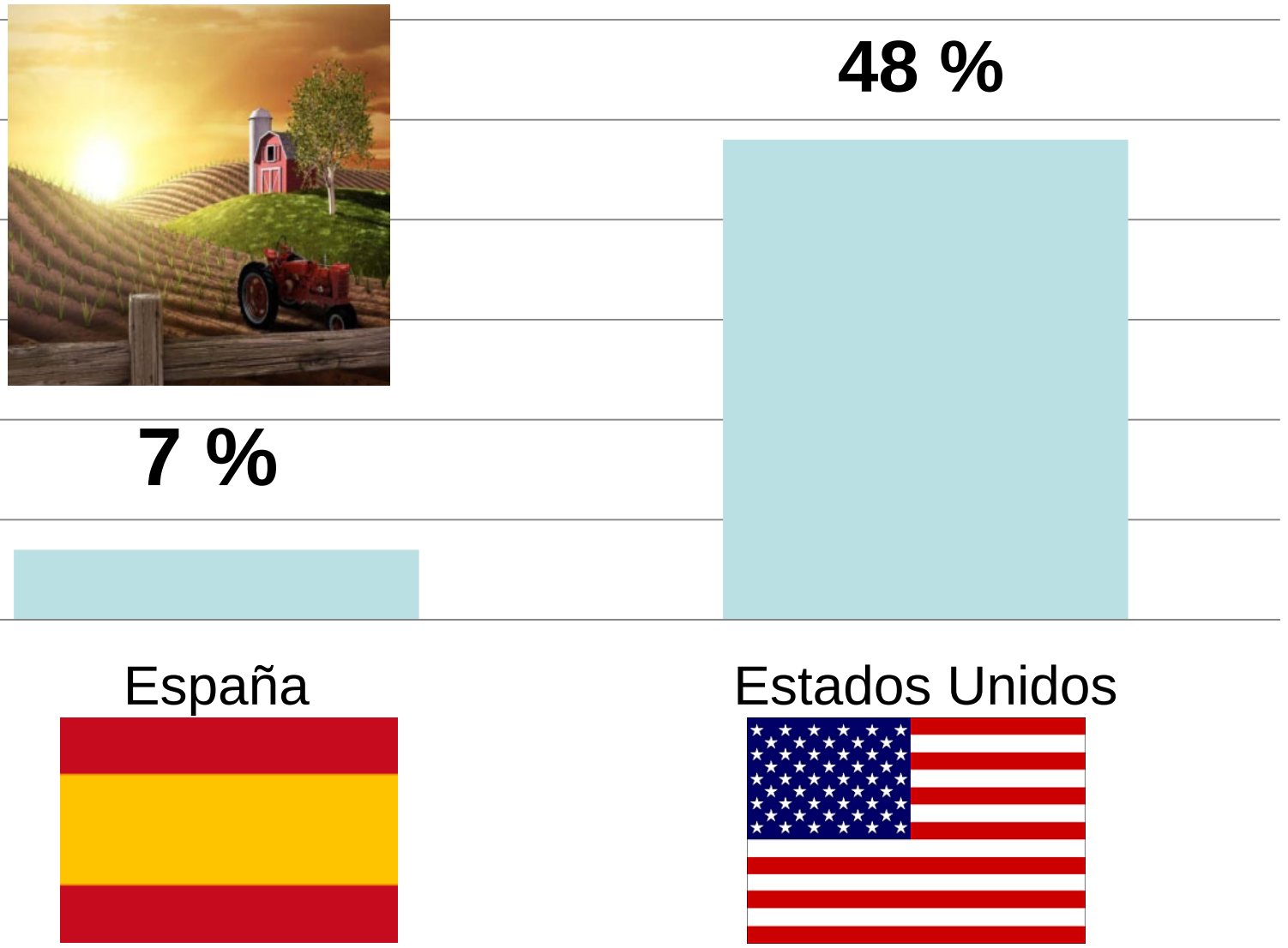


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de USDA-ERS

Ante un mismo mercado mundial de precios excepcionalmente elevados, la renta agraria española muestra un comportamiento mucho más desfavorable que la de EEUU.

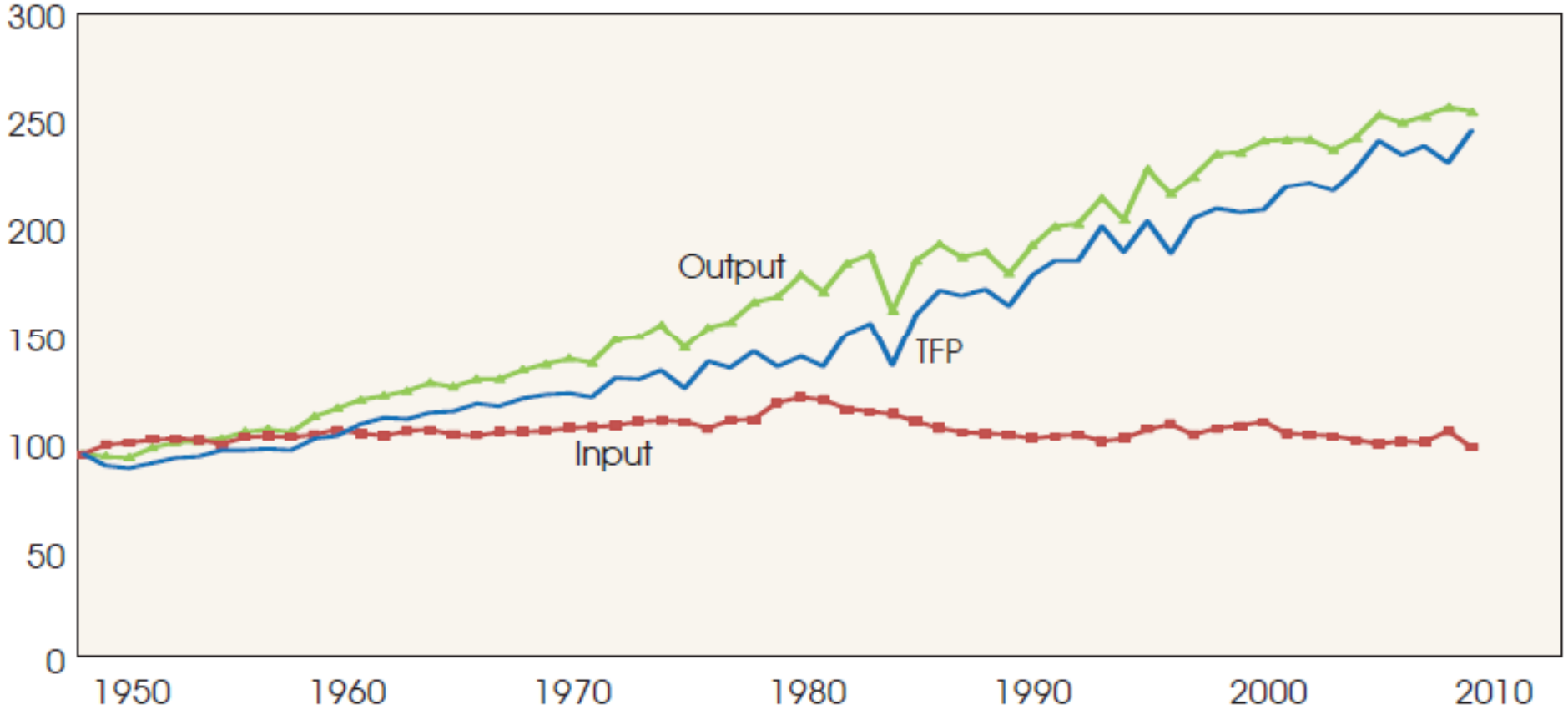


Crecimiento nominal de la Renta Agraria 2009-2012 (%)



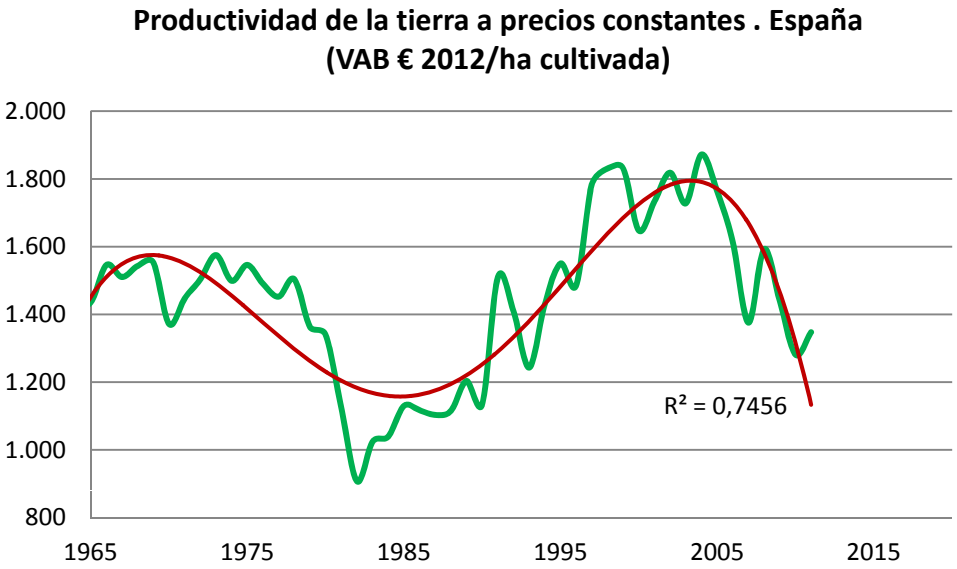
EEUU: crecimiento continuo de la PRODUCTIVIDAD agrícola.

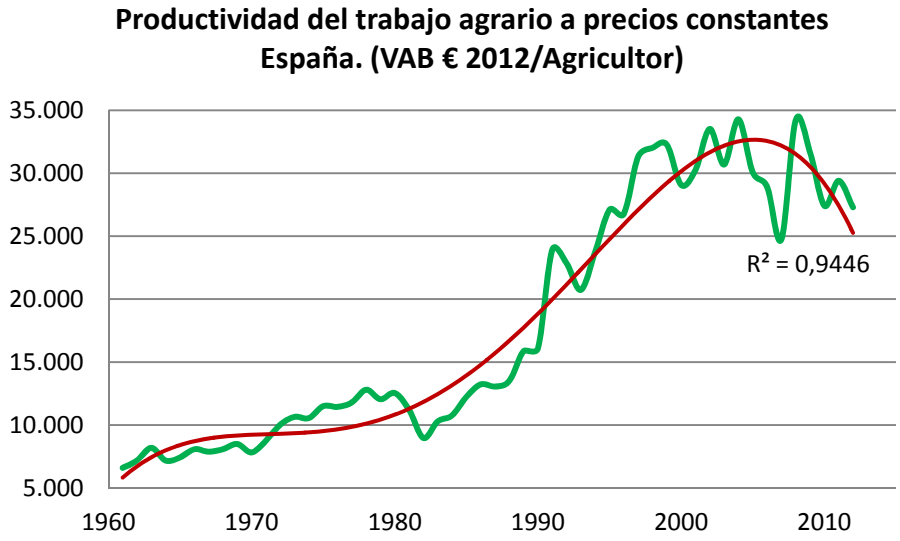
Factor Total de Productividad (TFP, en inglés). Estados Unidos. 1948=100



Fuente: Public Agricultural Research Spending and Future U.S. Agricultural Productivity Growth: Scenarios for 2010-2050 USDA. Economic Research Service (ERS). 2011.

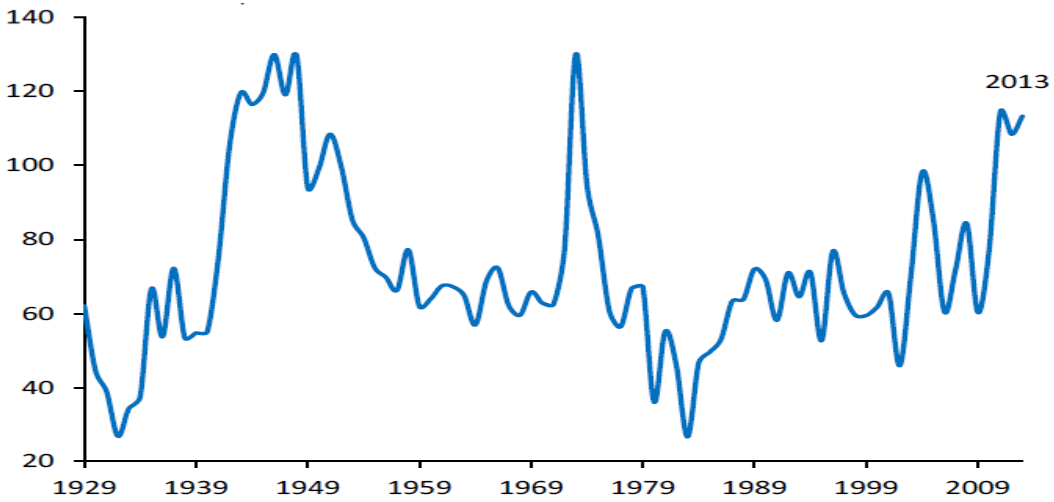
ESPAÑA: perfil desfavorable de la PRODUCTIVIDAD agrícola.





Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de otras fuentes oficiales.

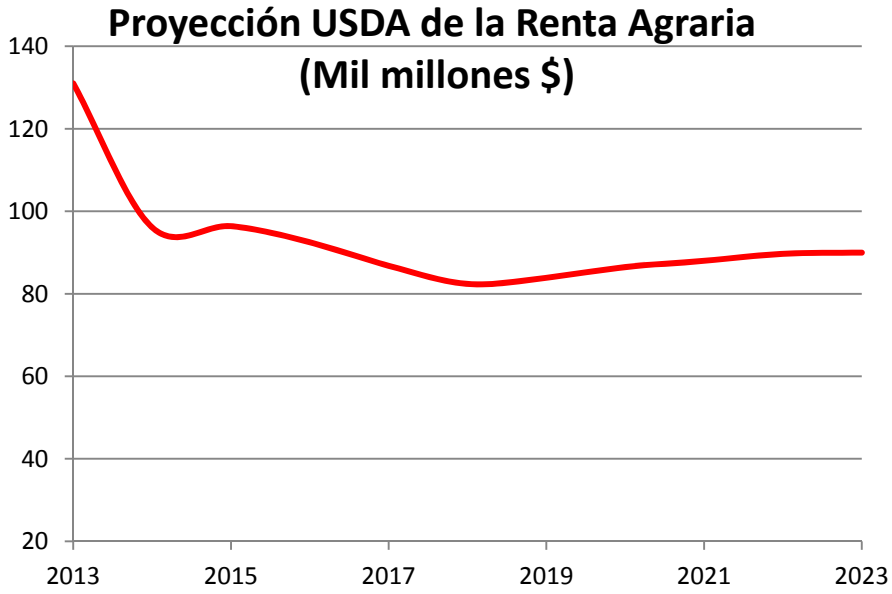
Renta Agraria EEUU (Mil millones $ 2009).



Fuente: The White House. Executive Office of the President. November 2013.

PREVISIONES DEL USDA SOBRE LA RENTA AGRÍCOLA DE LOS EEUU.

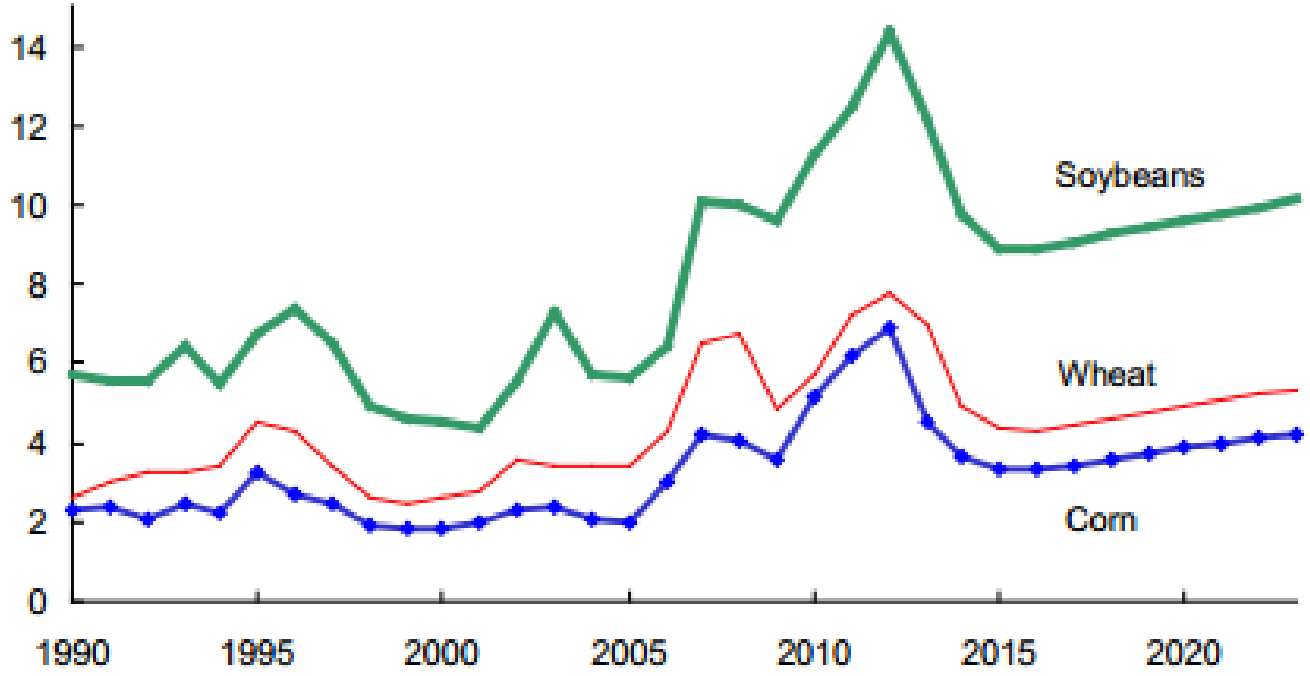
La producción seguirá aumentando pero la caída de precios bajará la renta agrícola un 30-40% respecto del pico alcanzado en 2013.



Fuente: USDA Agricultural Projections to 2024. USDA. February 2014.
http://usda.mannlib.cornell.edu/usda/ers/94005/2014/OCE141.pdf

PREVISIONES DEL USDA SOBRE PRECIOS AGRÍCOLAS.

Proyección USDA de precios al agricultor ($/bushel) en EEUU.



La previsión del USDA es que los precios bajen respecto de los máximos recientes pero manteniéndose en los niveles de 2007.

Fuente: USDA Agricultural Projections to 2024. USDA. February 2014.
http://usda.mannlib.cornell.edu/usda/ers/94005/2014/OCE141.pdf

La renta agrícola está determinada por la productividad y ambas son consecuencia:

- de la **estructura agraria**:

explotaciones, infraestructura colectiva y servicios públicos, financiación, formación, I+D, transferencia, legislación, costumbres, organización representativa y asociativa, etc.

- de los **mercados**
- de la **Competitividad.**
- … y de la **política** aplicada.



La política agrícola está muy condicionada por las normas de la OMC .

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

CAJA ROJA: ayudas prohibidas (no las hay en agricultura)
CAJA ÁMBAR: ayudas que deben reducirse.
CAJA VERDE: ayudas permitidas.
CAJA AZÚL: ayudas vinculadas a programas que limitan la producción.

OCDE

La OCDE: reducir y reorientar las ayudas agrícolas adoptando ***pagos directos desacoplados , mejoras ambiental es y gestión de riesgos****.*

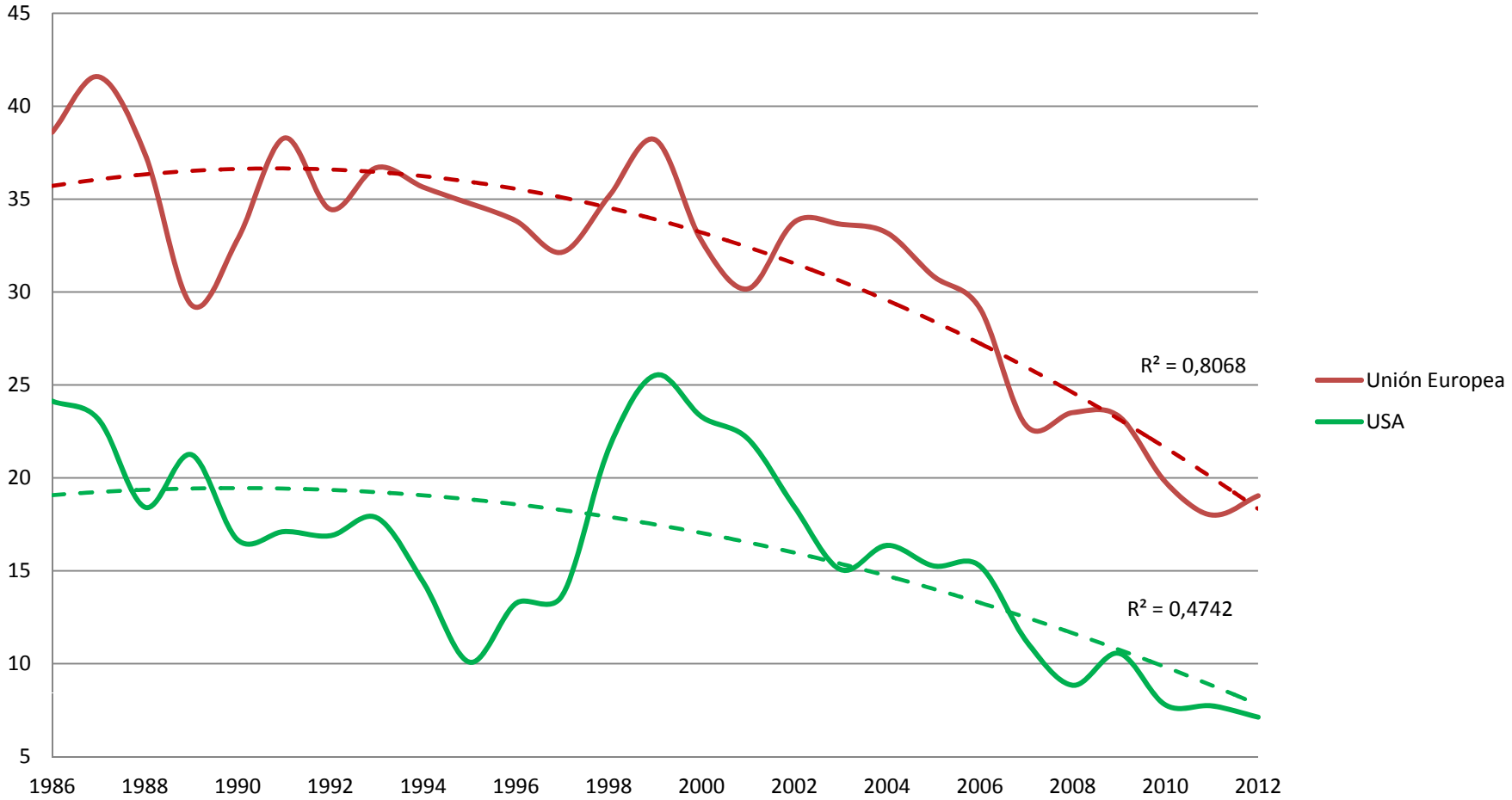
No distorsiona los mercados pero ¿MEJORA LA AGRICULTURA?

Reconoce que favorece a los agricultores de forma proporcional al tamaño de sus explotaciones y no prioriza a favor de los agricultores con menores ingresos.

La ayuda pública total a la agricultura tiende a la baja.
EEUU: menos de la mitad de ayuda pública total agrícola que la UE.

APOYO ESTIMADO AL PRODUCTOR (PSE)

% que supone la ayuda respecto del valor comercial de la producción.



Fuente: Elaboración propia a partir de OECD. StatExtracts http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=50476#

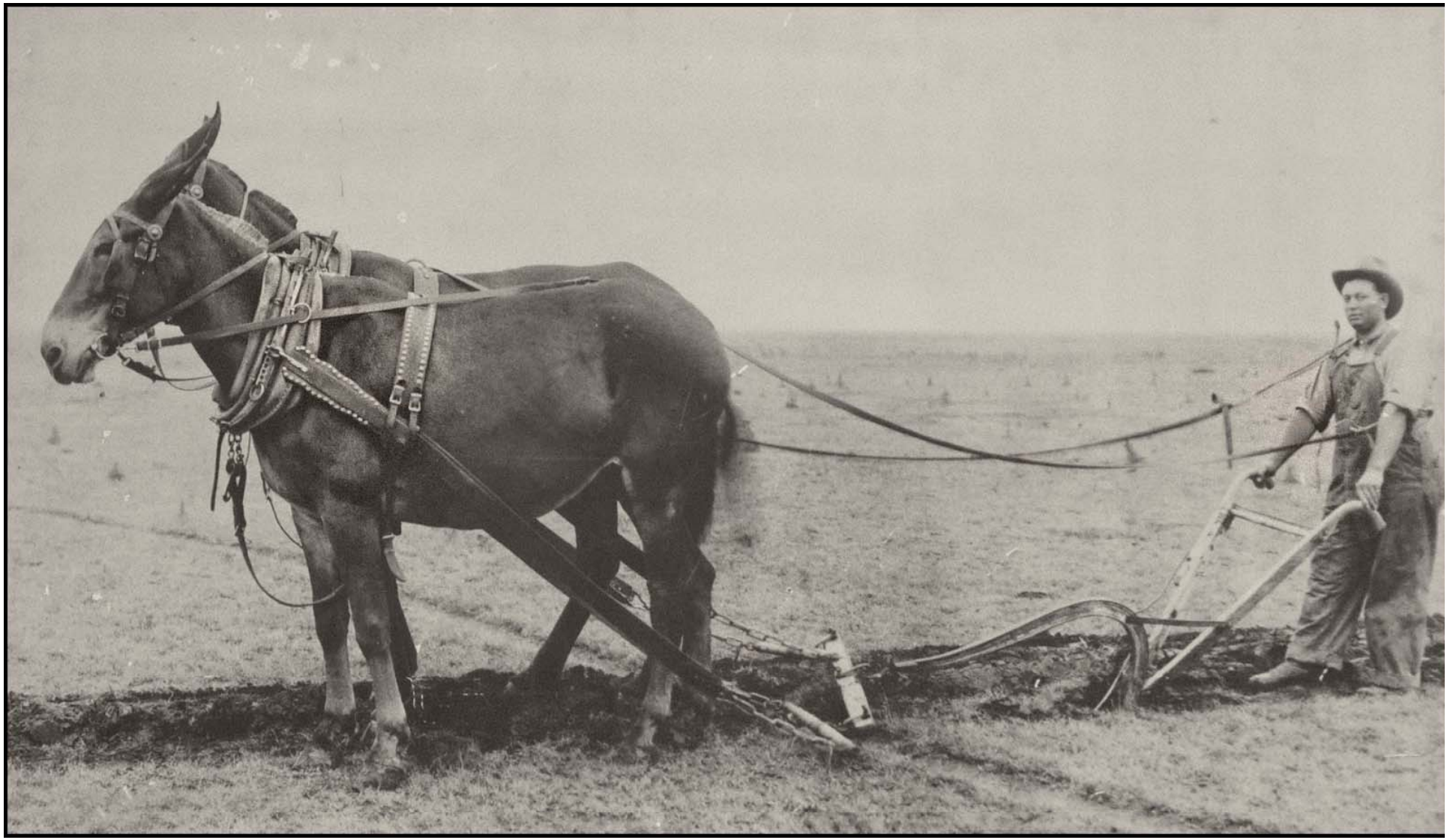
…todo empieza con Roosvelt.



Cuando Franklin D. Roosevelt llega a la Presidencia, en marzo de 1933, Estados Unidos está al borde del abismo.



DUST BOWL (1930-1939): Un desastre ambiental que agravó los efectos de la Gran Depresión de 1929.



DUST BOWL (1930-1939): Causado por el efecto combinado de la sequía y las malas prácticas agrícolas que siguieron a la roturación de las praderas naturales para cultivar trigo.



DUST BOWL (1930-1939): arruinó las cosechas y devaluó la tierra llevando a la banca rota a los agricultores.



DUST BOWL:

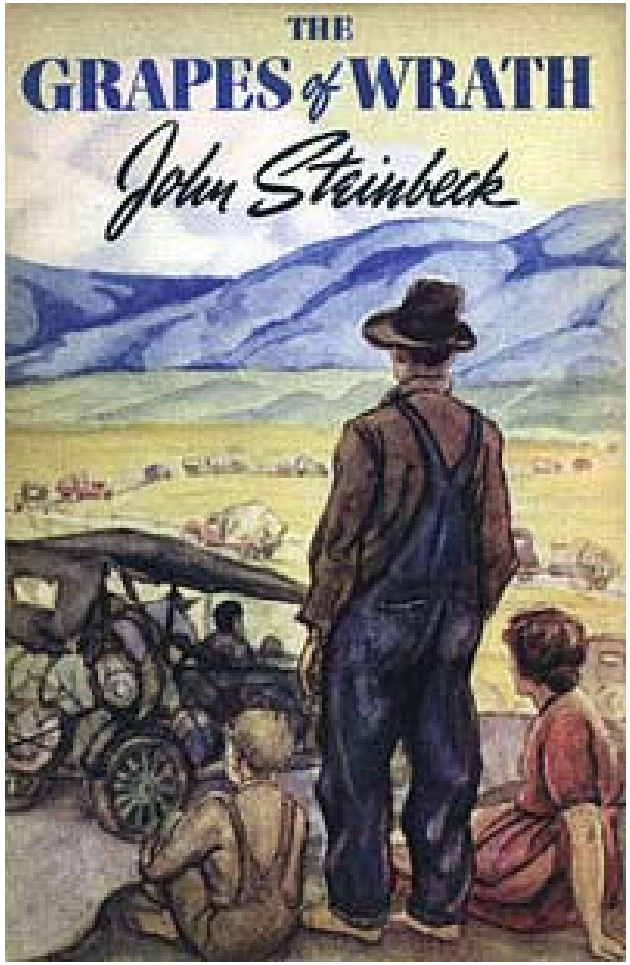
Los agricultores de las Grandes Llanuras no pudieron hacer frente a sus hipotecas.

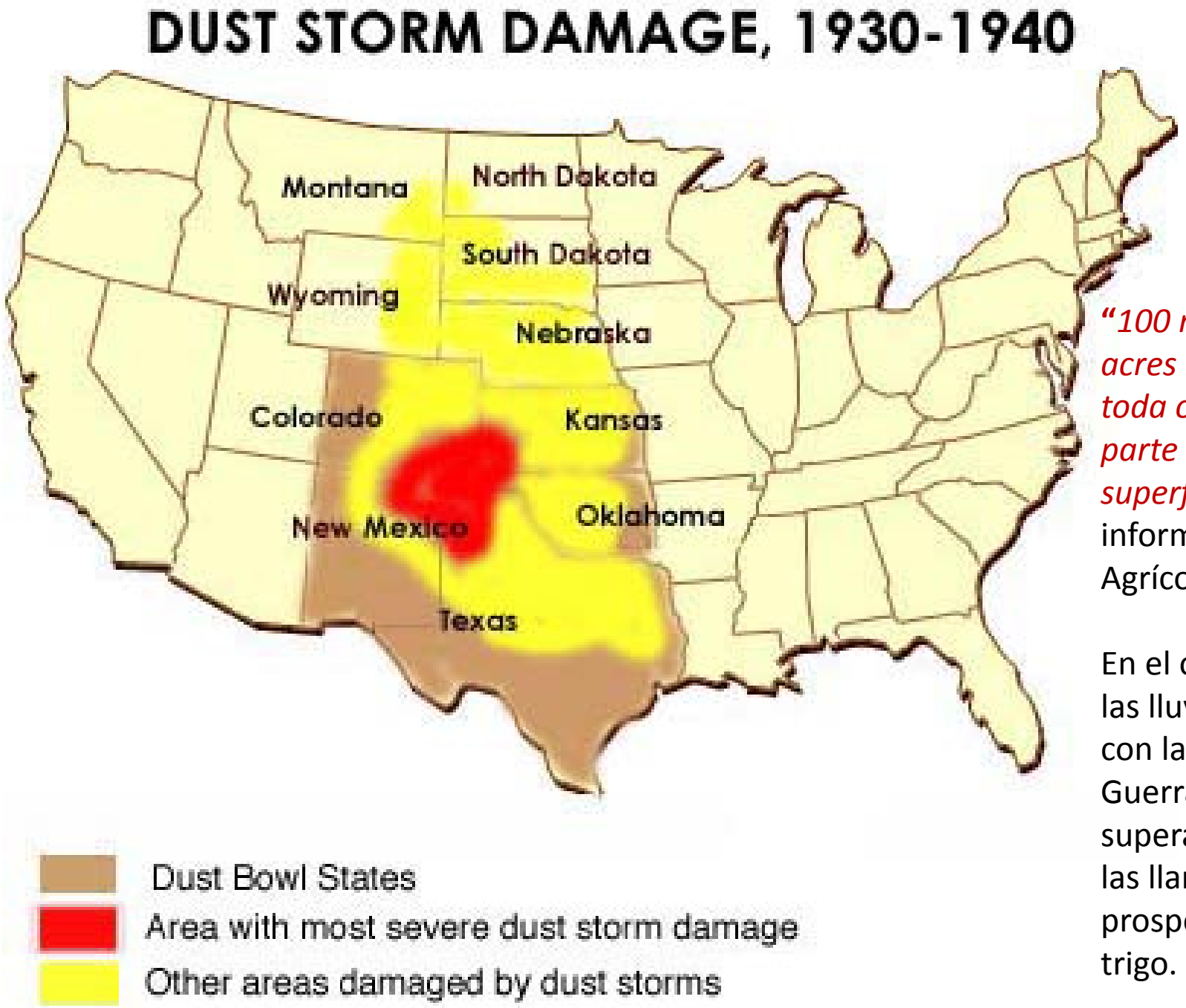


400.000 personas abandonan las Grandes Llanuras, víctimas del DUST BOWL y del caos financiero.



John Ernst Steinbeck, Jr.
(1902–1968)
Premio Nobel de Literatura (1962)
Premio Pulizter de Ficción (1940)
"Las uvas de la ira" (1939).





"100 millones de acres han perdido toda o la mayor parte de la capa superficial del suelo", informa el Anuario Agrícola de 1934.

En el otoño de 1939, las lluvias vuelven y, con la Segunda Guerra Mundial, se supera la Depresión y las llanuras vuelven a prosperar con el trigo.



Hugh Hammond Bennett
(1881 – 1960)

Padre de la conservación de suelos.

Observó que la erosión del suelo por el agua y el viento reduce su productividad agrícola.

6-21 de marzo de 1935: las nubes de polvo llegan a Washington y H. H. Bennett, que comparecía ante el Congreso durante esos días, aprovecha la oportunidad.

Ley de Conservación del suelo (PL 74-46) , de 27-04-1935, creando del **Servicio de Conservación de Suelos (SCS) del USDA,** actual NCRS.

PL 74-46: el despilfarro del suelo y del agua amenaza el bienestar nacional.



H. H. Bennett despertó **la preocupación pública por la erosión del suelo.**

La primera Farm Bill de 1933



Franklin Delano Roosvelt (1882-1945). *Como Presidente de los Estados Unidos (1933-1945) promete "esfuerzos concretos para aumentar el valor de los productos agrícolas".*

Bajo la dirección del Secretario de Agricultura **Henry A. Wallace**, aprobó en 1933 la **Agricultural Adjustment Act** (PL 73-10) dando origen Farm Bill.

NACE ASÍ LA POLÍTICA AGRÍCOLA MODERNA TAL Y COMO HOY LA CONOCEMOS.

Si la Farm Bill es la “Nueva Política Agrícola” ¿Cuál era la vieja?



LA REFORMA AGRARIA,

enfocada en la **distribución de la tierra,** era el paradigma de la vieja política agrícola europea.

La **Ley de Reforma Agraria de España de 1932**, fue uno de los proyectos más ambiciosos de la Segunda República española pero fracasó.

La nueva política (FB-1933) se centra en la **distribución de la renta**, que será el enfoque adoptado tardíamente por la PAC en Europa (1962) y mucho más tarde por España (1986).



En 1933, y en los EEUU, los “pagos directos” no eran una opción ya que dar dinero a los agricultores habría sido visto como una política “socialista”. La solución que se adoptó fueron los precios de garantía.



La Farm Bill de 1933 se financió con un impuesto sobre el procesado de materias primas que, por lo general, fue repercutido al consumidor y que, por tanto, terminó pagando más por los alimentos y el algodón.

En 1936 el impuesto que financiaba la FB-1933 es declarado inconstitucional por beneficiar a los agricultores y perjudicar a todos los demás.





La transferencia de dinero a los agricultores para conservar el suelo (PL 74-46 no había sido impugnada por los tribunales y permitió renovar la Farm Bill en 1936: **Soil Conservation and Domestic Allotment Act.**

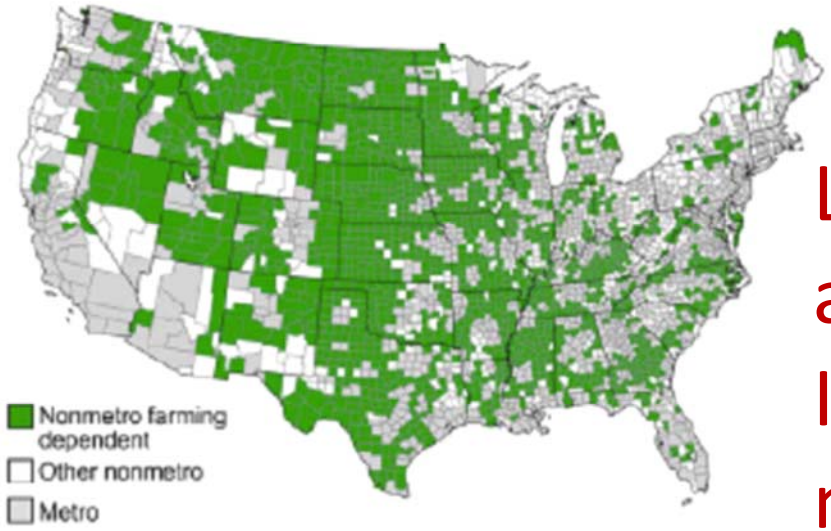
La población, tras el Dust Bowl y el trabajo de H.H. Bennett, era sensible a la conservación del suelo y los analistas consideraron que esta conservación era de interés público y que, por lo tanto, debía ayudarse con fondos públicos a que los agricultores la llevasen a cabo (Helms, 2003).



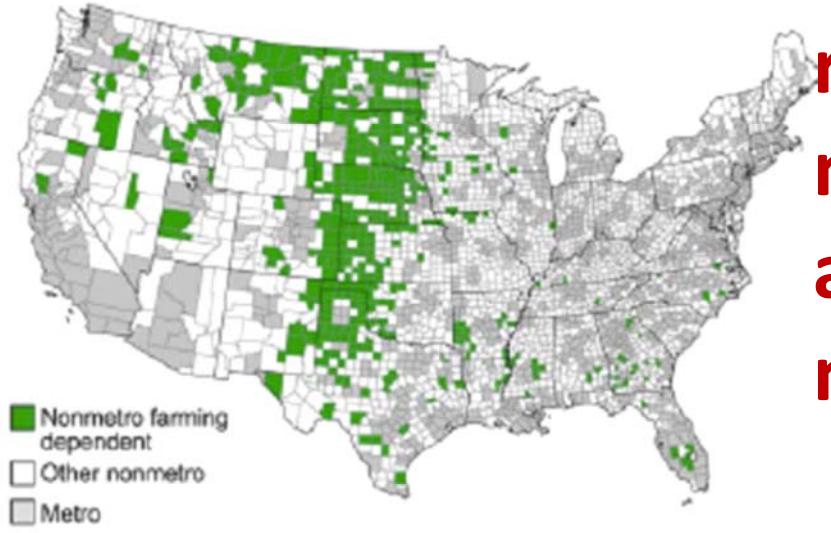
La Farm Bill de 1936 (**Soil Conservation and Domestic Allotment Act,** PL 74-461) pretendía *"asegurar la protección de la tierra contra la erosión del suelo y otros fines"*. Los "otros fines" eran elevar el poder adquisitivo de los agricultores.

LA NUEVA POLÍTICA AGRÍCOLA HABÍA ARRAIGADO.

Nonmetro farming-dependent counties, 1950



Nonmetro farming-dependent counties, 2000



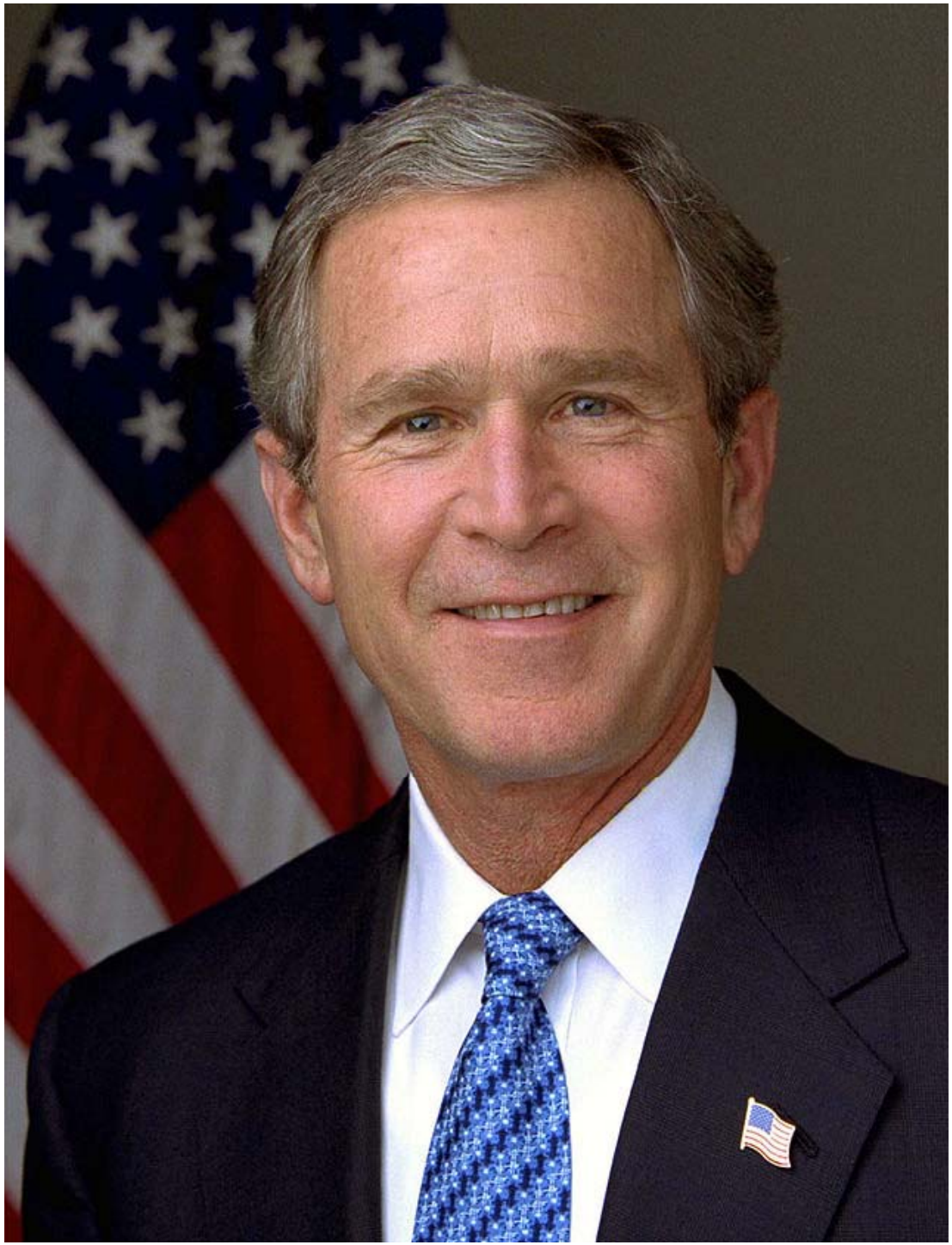
Source: Farming-dependent counties are defined by ERS. Metro/nonmetro status is based on the Office of Management and Budget (OMB) June 2003 classification.

La pérdida de peso de la agricultura en la economía, Incluso en las zonas rurales, no ha impedido que **la Farm Bill haya seguido renovándose cada 5 años, manteniéndose en la agenda política, al más alto nivel.**

Barak Hussein Obama (1961). En octubre de 2013 declaraba ***”Deberíamos aprobar la Farm Bill, de la que los agricultores de América dependen, que protege de la necesidad a niños y adultos vulnerables, y que ofrece a las comunidades rurales oportunidades de crecimiento así como las certezas que a largo plazo merecen. “***



El Presidente Obama y el Secretario de Agricultura Tom Vilsack hablando con agricultores durante la su gira por el Valle del Missouri para ver los efectos de la sequía (13 de Agosto de 2012). Fotografía Oficial de la Casa Blanca, por Pete Souza.



George Walker Bush

Presidente EEUU 2001-2009

Vetó la Farm Bill 2008

- Excesiva ayuda a los agricultores
- **Riesgo demandas de la OMC**

• La mayoría de 2/3 del Congreso permitió superar el veto presidencial.

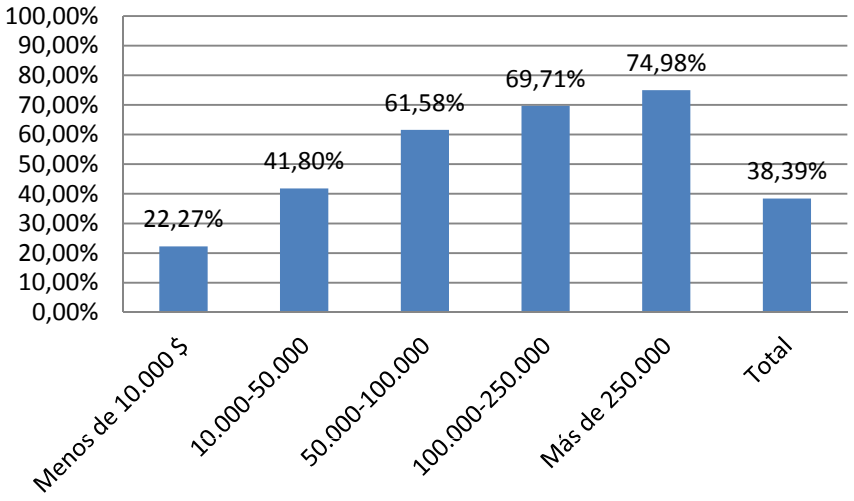
• Prorrogada por el Congreso en Enero de 2013 hasta 30 -09-2013.

Presupuesto: **288.000 M$**

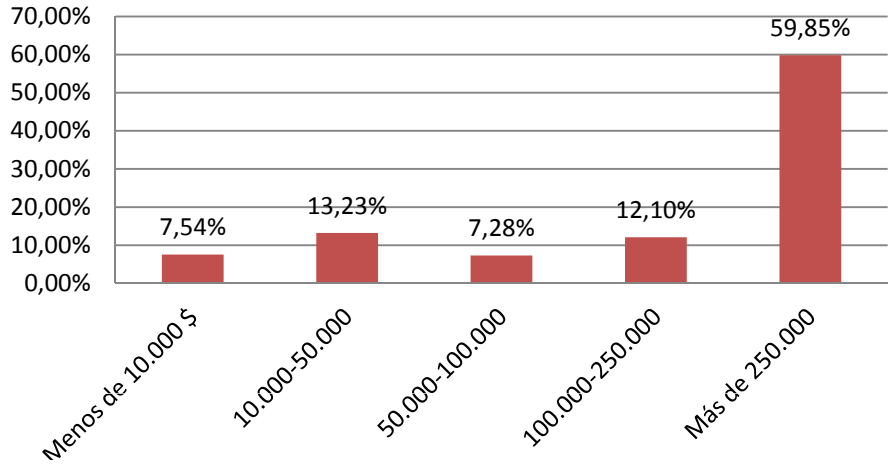
• 65% Asistencia alimentaria.
• 15% Pagos directos desacoplados, pagos contra-cíclicos y préstamos para comercialización
• 8% Programas de conservación.

Los pagos de la FB2008 sólo se han aplicado al 38 % de las explotaciones pero se han concentrado en las explotaciones más grandes .

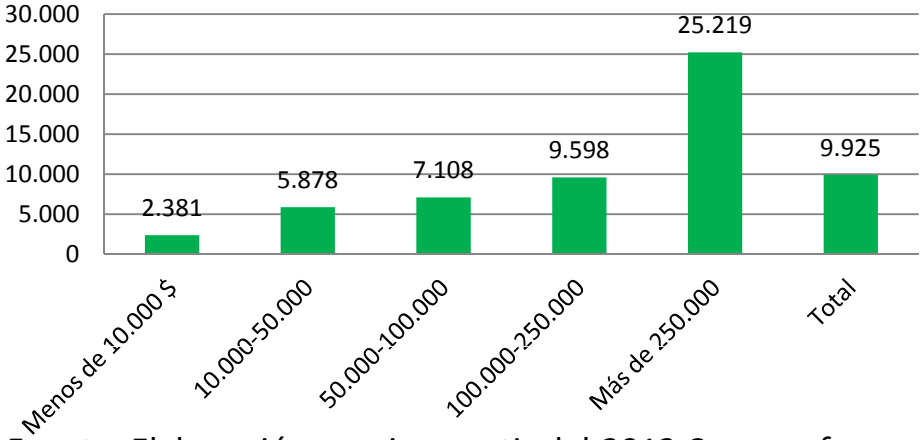
% de explotaciones que han recibido pagos de la Farm Bill s/cifra de ventas. 2012

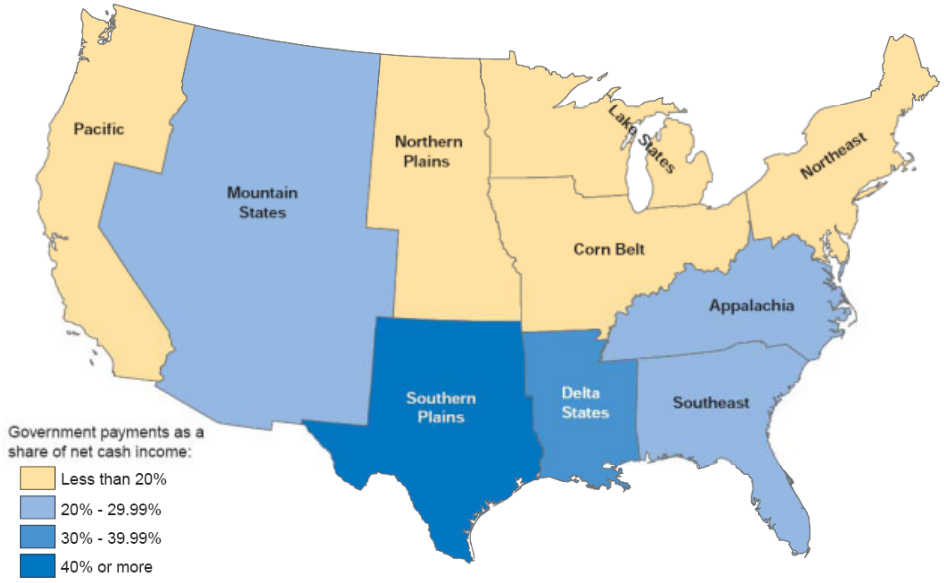


Distribución del los pagos de la Farm Bill s/ventas explotaciones. 2012



Importe de los pagos ($) de la Farm Bill por explotación acogida. 2012





Source: USDA, 2010 Agricultural Resource Management Survey, NASS and ERS.

Fuente: Elaboración propia a partir del *2012 Census of Agriculture (National Agricultural Statistics Service. USDA*

Ronald Reagan

Presidente de EEUU, 1981-1989.

"Si el dinero pudiera resolver el problema agrícola, los Estados Unidos lo habrían resuelto hace tiempo"



EL “PROBLEMA AGRARIO”: Las rentas agrícolas permanecen por debajo de las no agrícolas.

PER CAPITA PERSONAL INCOMES, 1929 [38]

State	Entire Population	Non-Farm Population	Farm Population
United States	$750	$908	$273
South Carolina	261	412	129
Georgia	343	532	147
Alabama	331	527	141
Mississippi	287	530	173
Arkansas	311	503	185
Louisiana	438	603	186

En 1929, en EEUU, la renta total de las familias agrícolas era el 36 % de la del conjunto de la población.

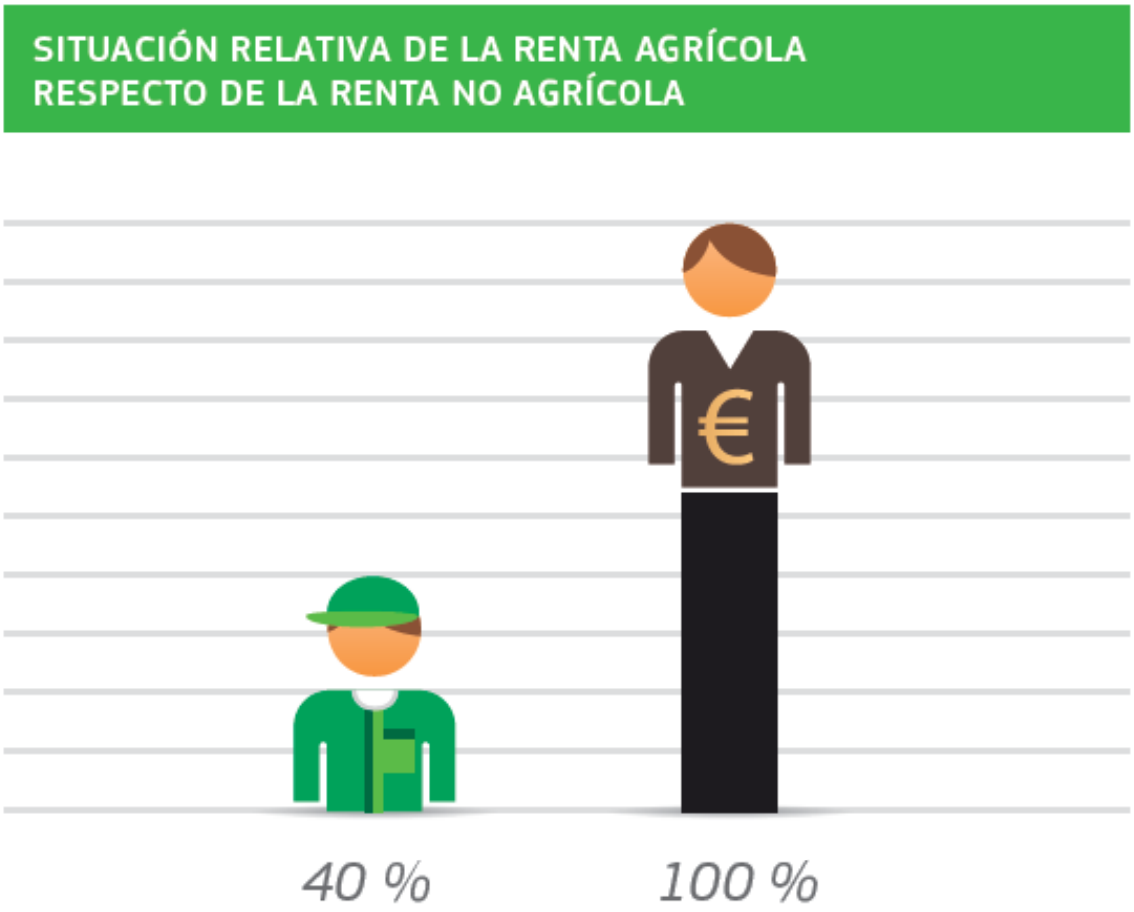
En 2011 era el 125% pero la renta agrícola propiamente dicha tan sólo equivalía al 21%.

Estructura de la agricultura familiar americana 2011

Ventas de la explotación	Menos de 10.000 $	10.000-250.000 $	Más de 250.000 $	Explot. familiares
Renta media agrícola del hogar ($)	**-6.538**	**8.061**	**154.859**	**14.623**
Rentas no agrícolas hogar ($)	77.045	71.719	50.356	72.665
Todos los ingresos netos del hogar ($)	**70.507**	**79.780**	**205.215**	**87.289**
Ingresos netos medios de los hogares americanos en 2011 ($)			69.677	

Fuente: Elaboración propia a partir de Agricultural Resource Management Survey 2011 (USDA)
http://www.ers.usda.gov/data-products/farm-household-income-and-characteristics.aspx (fecha de la consulta 4-03-2013)

El problema agrícola también sigue vigente en la UE.



Comisión Europea. Comprender las Políticas de la Unión Europea. Agricultura. 2013.

¿Todos los perceptores de rentas agrícolas tienen rentas totales más bajas que el resto de la población?

La Farm Bill ejerce una notable influencia sobre el desarrollo y evolución de la PAC, que muestra una escasa originalidad.

Política Agraria: evolución del paradigma	Farm BIll	PAC
Apoyo a las rentas de los agricultores a través de los precios.	1933	1962
Se condicionan las ayudas a la conservación del suelo	1936	1992
Se introduce la retirada de tierras (set-aside)	1956	1988
Acción socioestructural		1968 (Mansholt)
Se introduce el desarrollo rural	1970	1988
Asistencia alimentaria a personas vulnerables	1977	
Programas de conservación agroambiental	1985	1992
Eliminación de la retirada de tierras de la producción	1996	2008
Apoyo a las rentas mediante pagos directos desacoplados	1996	2003
Pegos contra-cíclicos	2002	
Refuerzo y consolidación de los pagos desacoplados		2014
Sustitución de los pagos directos desacoplados por precios e ingresos de referencia.	2014	
Seguros agrarios	2014	(1978 en España)
Próxima revisión	2018	2018



Sicco Leendert Mansholt (1908-1995)

ENFOQUE ESTRUCTURAL: La principal y única originalidad de la PAC.

Plan Mansholt (1968):

L*a estructura agraria inadecuada hace que la política de precios y mercados sea ineficiente y genere desequilibrios*.

Propuso *equiparar las rentas agrarias reduciendo el nº de agricultores, aumentando el tamaño de las explotaciones y mejorando su eficiencia.*

Fue enérgicamente rechazado por los agricultores.



Enfoque estructural en la política agraria española. ILUSTRADOS.

Baltasar Melchor Gaspar de Jovellanos (1744-1811).

En su ***Informe sobre la ley agraria (1784).*** propone afrontar los "obstáculos" políticos, morales y físicos, entre otros, la falta de conocimientos de los propietarios y labradores, las malas comunicaciones y la falta de regadíos.


Lucas Mallada (1841-1921)


Joaquín Costa (1846-1911)

Enfoque estructural en la política agraria española. REGENERACIONISTAS.

Zoilo Espejo (1838-1904): *"Principales causas provenientes del clima y suelo que se oponen al desarrollo de la agricultura española"* (1875)

Lucas Mallada (1841-1921):*"Causas físicas y naturales de la pobreza de nuestro suelo" (1882)*

Niegan el *"Laudes Hispaniae"* poniendo de manifiesto que las difíciles condiciones físico-naturales son un factor decisivo del retraso económico y social español.

Enfoque estructural en la política agraria española. TECNOCRACIA FRANQUISTA.



Rafael Cavestany de Anduaga (1902-1958).
Ministro de Agricultura (1951-1957)

"*Menos agricultores y mejor agricultura*" (50% pob. activa agr.)
"*La única reforma agraria necesaria en la agricultura española es su modernización*".

- Ley de Concentración Parcelaria (1952 y 1955),
- Ley de explotaciones ejemplares y calificadas (1952),
- Ley de patrimonios familiares (1952)
- Ley de fincas manifiestamente mejorables (1953)
- Ley de 7 de abril de 1952 sobre el Plan de obras, colonización, industrialización y electrificación de la provincia de Badajoz (Plan Badajoz, 1952-1975).
- OM de 15-09-1955 de creación, con carácter experimental, del Servicio de Extensión Agrícola.
- Impulsó la colonización y la transformación en regadío, la construcción de la Red Nacional de Silos y Graneros, el apoyo financiero a los agricultores y la repoblación forestal.

Lograr al autoabastecimiento alimentario español en el marco de liberalización y apertura comercial iniciado a partir de 1950, preludio del Plan de Estabilización de 1959.

Enfoque estructural en la política agraria española.
LA ESPAÑA DEMOCRÁTICA.



Ley de Seguros Agrarios Combinados (1978).

España cuenta con un modelo de seguros agrarios que es un referente internacionalmente reconocido.

Ley de Modernización de las explotaciones agrarias (1995).

"…corregir los desequilibrios y las deficiencias estructurales que condicionan la competitividad de las explotaciones agrarias…"

LA PRODUCTIVIDAD RADICA EN LAS EXPLOTACIONES . Resulta esencial para afrontar la competitividad sin empobrecerse ni convertirse en una pesada carga para los contribuyentes.

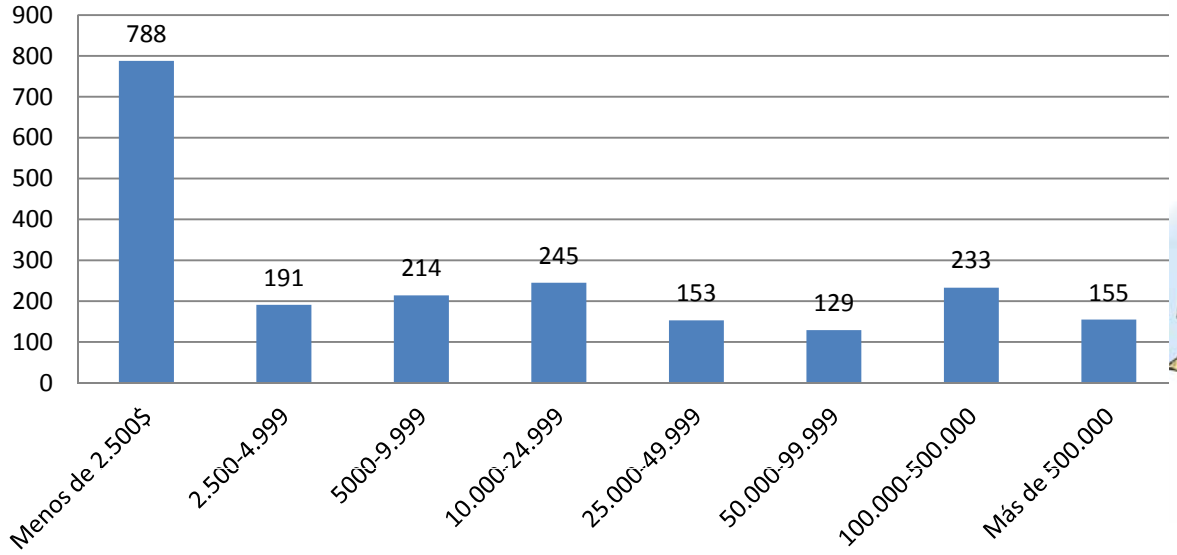
Estructura agraria de la UE (2010)	España	Francia	UE-27
Nº de explotaciones (miles)	989,8	516,1	11.734,7
Ventas medias por explotación (€)	**40.371**	**129.144**	**30.494**
Valor Añadido Bruto por explotación (€)	22.329	52.650	12.352
Productividad del trabajo (€ VAB/UTA)	**22.840**	**33.771**	**12.396**
Renta media agrícola por explotación (€)	**23.188**	**45.860**	**11.366**
% Renta procedente de las ayudas	25,96	37,10	37,46

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes fuentes de la Comisión Europea
- *EUROSTAT (2012). Agriculture, fishery end forestry statistics. ;Main results 2010-11.*
- *EC (2011). Agricultural in the UE. Statistical and Economic Information.*
- *EC (2012). Agricultural Policy perspectives. Member States Factsheets.*

Estructura de las explotaciones en EEUU. 2012		
Nº total de explotaciones (mil)	2.109	100,00%
Explotaciones familiares (mil)	**1.828**	**86,68%**
La ocupación principal es agricultor (mil)	1.008	47,80%
El operador principal no trabaja fuera (mil)	824	39,07%
El operador pral trabaja >200 días fuera (mil)	843	39,97%
Explotaciones con ganancias (mil)	972	46,09%
Edad media del operador (años)	58,3	
Superficie por explotación (acres)	434	
Ventas por explotación (miles $)	**187**	
Renta media agrícola por explotación (mil $)	**92**	

En Estados Unidos la agricultura familiar también es el modelo dominante.

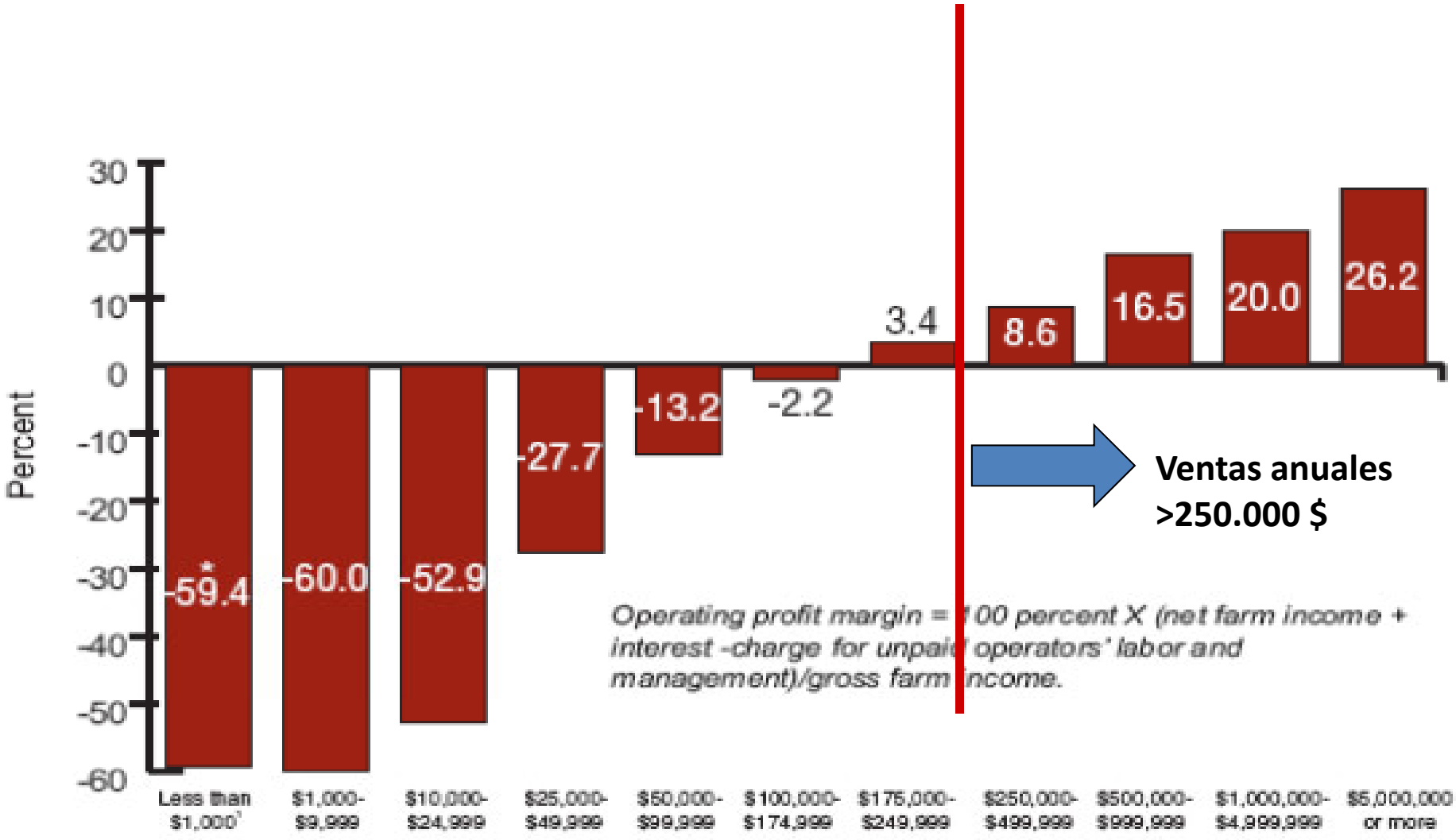
Distribución de las explotaciones agrícolas (miles) de EEUU s/ventas ($). 2012





Fuente: Elaboración propia a partir del *2012 Census of Agriculture (National Agricultural Statistics Service. USDA*

La rentabilidad de las explotaciones está asociada al volumen de ventas (dimensión económica).



Fuente: USDA, Economic Research Service, 2006.



La brecha competitiva: La proporción de producción total procedente de explotaciones rentables en Estados Unidos duplica a la española y europea.

MEJORAR LA ESTRUCTURA AGRARIA ESPAÑOLA: Una asignatura pendiente.

"Explotaciones de alto potencial de rentabilidad"

Ventas ($)	% Explotaciones			**% Producción total**		
	UE27	España	USA	**UE27**	**España**	**USA**
> 250.000	1,7	2,3	12,8	**47,0**	**43,6**	**85,0**

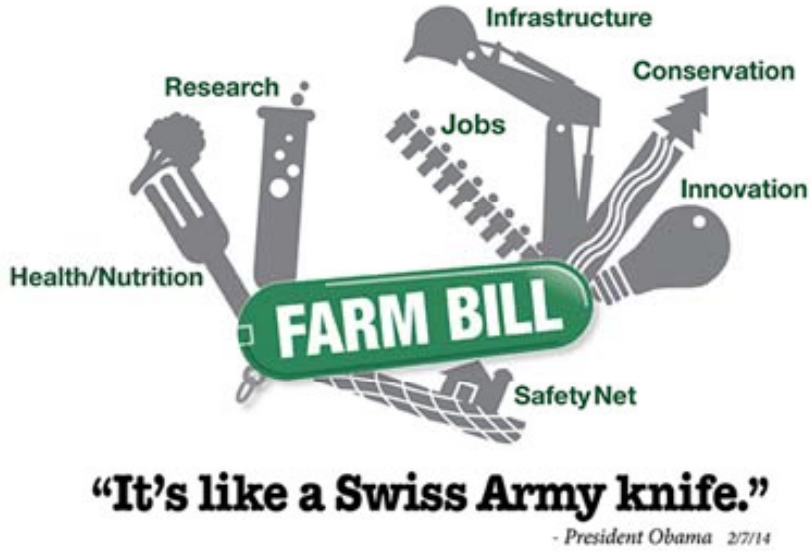
Fuentes: Elaboración propia partir de datos de EUROSTAT y de America's Diverse Family Farms. 2010 Edition. Economic Research Service. USDA. Economic Information Bulletin, nº 67. Julio 2010.



Barack Hussein Obama

Presidente de EEUU desde 20-01-2009

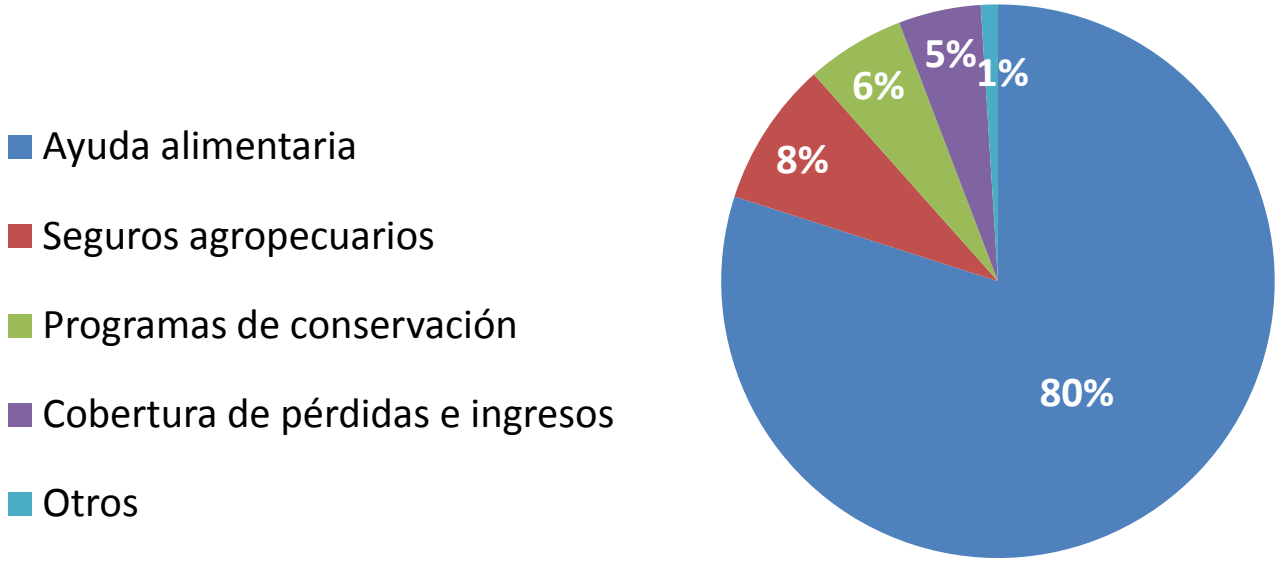
El presidente Obama ha apoyado la nueva Farm Bill 2014 pero tuvo dificultades para obtener la aprobación del Congreso. Habiendo finalizado la prórroga de la FB2008 en septiembre de 2013 no pudo aprobarse hasta febrero de 2014.



FARM BILL 2014

488.631M$ (2014-2018)

Farm Bill 2014-2018	M$ 2014-2018	%
Ayuda alimentaria	390.650	79,95%
Seguros agropecuarios	41.420	8,48%
Programas de conservación	28.165	5,76%
Cobertura de pérdidas e ingresos	23.556	4,82%
Comercio	1.782	0,36%
Apoyo a la hortofruticultura	874	0,18%
Investigación y extensión	800	0,16%
Energías renovables y eficiencia	625	0,13%
Desarrollo rural	218	0,04%
Otros	541	0,11%
TOTAL	**488.631**	**100,00%**



Fuente: Elaboración propia a partir de Congressional Budget Office



LA DEFENSA DE FB2014 POR EL SECRETARIO DE AGRICULTURA.

En junio de 2013, el Secretario de Agricultura **Tom Vilsack** difundió a través del USDA Blog 10 razones para que el Congreso aprobara lo antes posible la nueva Farm Bill:

1.- Para mantener el ímpetu con el que crece la economía agrícola estadounidense y los ingresos de sus explotaciones, los agricultores americanos necesitan certeza durante los próximos cinco años sobre la política agrícola que va a aplicarse.
2.- Los ganaderos necesitan ayuda retroactiva para afrontar la larga sequía que ha forzado una reducción de los rebaños al nivel más bajo de las últimas décadas.
3.- Los productores de leche necesitan un sistema de apoyo eficaz que les ayude a contener el declive en el número de operaciones.
4.- Los agricultores así como los propietarios agrícolas y forestales necesitan programas de conservación actualizados con los que hacer un uso más eficiente y eficaz de los limitados fondos asociados al registro de conservación puesto en marcha.
5.- Los productores orgánicos y de cultivos especializados necesitan renovar y ampliar los programas de ayuda que han promovido el crecimiento de una multibillonaria industria de venta directa al consumidor.
6.- Los investigadores y las universidades necesitan apoyo para afrontar nuevos desafíos en la agricultura y lograr la innovación necesaria para poder aumentar la producción agrícola de forma sostenible.
7.- Se necesitan nuevas inversiones en energía renovable, biocarburantes y fabricación de productos de base biológica que den respuesta a quienes buscan empleo en las zonas rurales.
8.- Los jóvenes que se incorporan a la agricultura así como el número creciente de veteranos que vuelven a la tierra necesitan ayuda técnica, crédito y seguros de cosecha baratos para iniciar su actividad y crecer. Esto es muy importante para hacer frente al envejecimiento creciente de la población agrícola americana.
9.- Los productores y pequeños propietarios de negocios necesitan que se resuelva el conflicto del algodón con Brasil que, de mantenerse, supone cientos de millones de dólares cada año en aranceles a los productos agrícolas y otros bienes estadounidenses.

10.- Y todo aquél a quien le preocupa el déficit federal necesita una Farm Bill que contribuye a su reducción significativa.

http://blogs.usda.gov/2013/06/28/10-reasons-why-congress-must-act-to-pass-a-food-farm-and-jobs-bill/





the WHITE HOUSE

THE FARM BILL

5 WAYS THE FARM BILL STRENGTHENS THE ECONOMY

A comprehensive farm bill reaches way beyond our farms — it touches all Americans' lives in addition to helping American families and businesses in rural communities.

ONE

Reduces our deficits by making the biggest reforms to our agricultural programs in decades — cutting wasteful loopholes and targeting support to farmers who most need our help.

TWO

Generates $35 in economic benefits for every dollar invested by promoting trade to **keep farm incomes strong.**

THREE

Authorizes and directs key rural programs that help **promote local economic development** — from connecting rural communities to broadband internet to setting up telemedicine programs in remote areas.

FOUR

Invests in programs and services that will **help existing farmers stay prosperous and stay on their land** — and prioritizes veterans seeking assistance under existing programs.

FIVE

Renews conservation efforts to protect our fields, forests, and waters — and create new recreation and tourism opportunities.

LA CASA BLANCA (Febrero, 2014): La Farm Bill 2014 fortalece la economía de los EEUU:

1. ***Reduce el déficit comercial.***
2. *Genera 35$ por cada dólar invertido.*
3. *Promueve el desarrollo económico local.*
4. *Los agricultores en sus tierras.*
5. *Protege los campos, los bosques y las aguas, creando nuevas oportunidades recreativas y turísticas.*

http://www.whitehouse.gov/share/heres-how-comprehensive-farm-bill-goes-way-beyond-our-farms

ELEGIBILIDAD: **la renta total.**

En los programas de productos básicos , así como en los de conservación, quedan excluidos todos quienes presentan un Ingreso Bruto Ajustado (AGI), **incluyendo el ingreso no agrícola**, superior a 900,000 $ anuales.

IMPORTANCIA DEL REFLEJO DE LA REALIDAD DE LA EXPLOTACIÓN EN EL SISTEMA FISCAL.

LIMITACIONES DE PAGO:

- Máximo anual de 125.000 $ por beneficiario (ambos cónyuges pueden serlo)considerando todos los pagos procedentes de los nuevos programas de cobertura de precios e ingresos y las ayudas en forma de préstamos para comercialización.
- Un límite separado de 125,000 $ para los cacahuetes.
- Los pagos de transición del algodón se limitan a $ 40.000 por año.
- No hay limitaciones de pago para las ayudas a los seguros.

1.- FARM BILL 2014. Programa de Seguros agropecuarios.

41.420 M$

¿Tendrá éxito la apuesta novedosa por la gestión de los riesgos de mercado?

Proporciona seguros , subvencionando primas y gastos, para proteger a los productores contra las pérdidas resultantes de los **riesgos asociados a los precios y los rendimientos.**

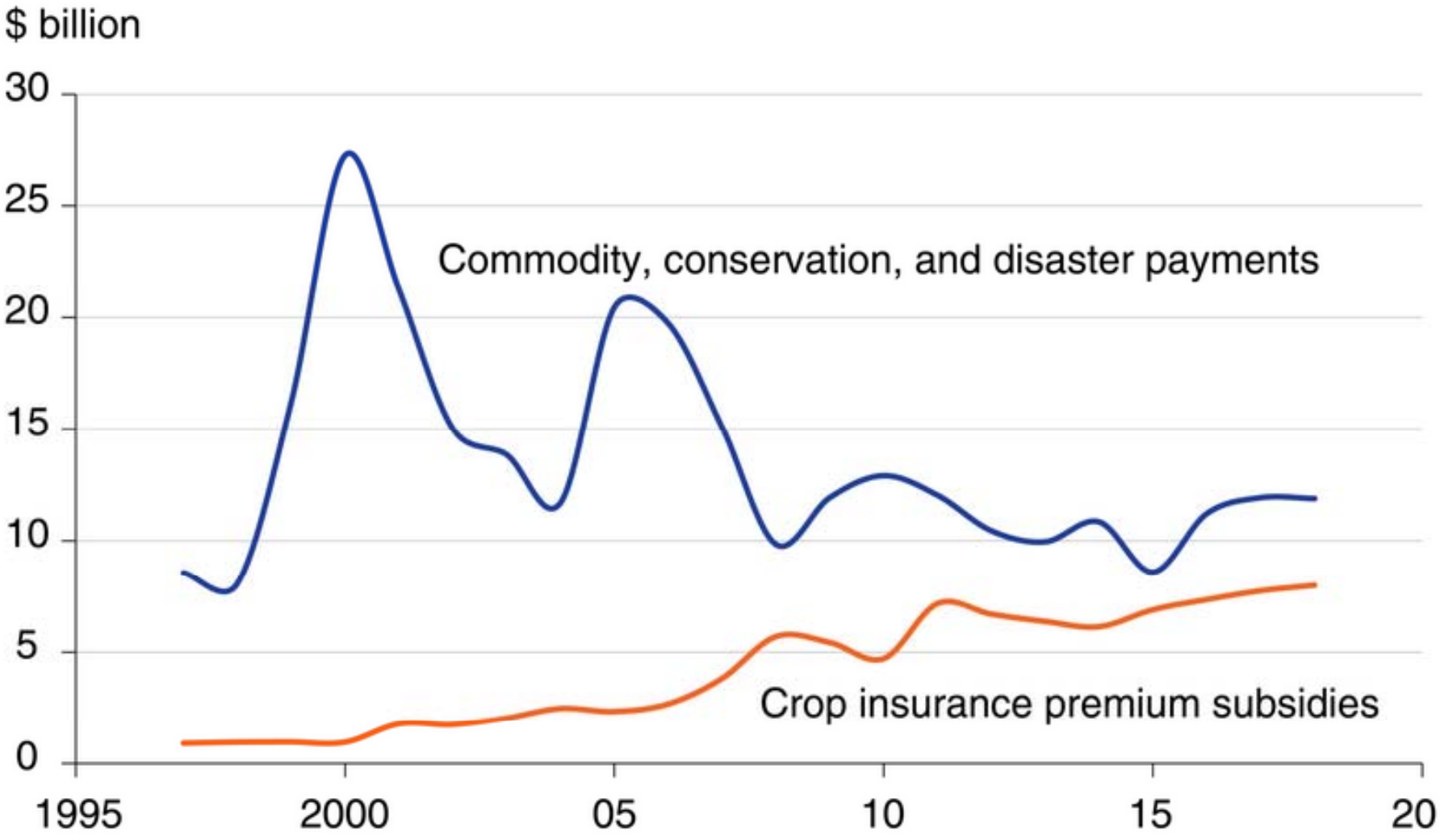
Programas de Seguro de cosechas.

La opción de cobertura suplementaria (SCO) ofrece una cobertura basada en el rendimiento medio o de los ingresos del condado, subvencionando a los productores el 65 por ciento del importe de las primas.

El Programa de Protección de Margen (MPP) es un seguro que ayuda a los productores de leche cuando la diferencia entre los precios de la leche y los costes de alimentación cae por debajo de un margen objetivo.

Las compañías aseguradoras venden y la **Agencia de Gestión de Riesgos del USDA** desarrolla, administra los subsidios de primas y gastos, aprueba y apoya los productos y reasegura.

FARM BILL: ¿Asegurar los riesgos?



Sources: ERS analysis of Office of Budget and Policy Analysis data on actual expenditures for 1997-2013; the 2014 Farm Act and Congressional Budget Office estimates for 2014-2018.

2.- FARM BILL 2014. Programas de Conservación.

28.165 M$



- **Asistencia financiera y técnica gestionados por el NCRS.**
- **Integración ambiental de la agricultura.**
- **Conservar la capacidad productiva de las tierras agrícolas, evitando el cambio a usos no agrícolas.**



3.- FARM BILL 2014. Programas de cobertura de pérdidas e ingresos.

23.556 M$ **¿Desafío a la OMC?**

Deroga los pagos directos.
Introduce ayudas basadas en precios e ingresos de referencia.

Dos programas y pudiendo inscribirse los productores en solo uno de los dos:

- **Cobertura de pérdidas por precios (PLC):** **Ayuda al producto acogido al programa en la explotación cuando el precio de mercado cae por debajo del precio de referencia.**
- **Cobertura de Riesgos Agrícolas (ARC):** **Se paga una ayuda cuando el ingreso cae por debajo del nivel de referencia, que puede ser el del condado o el individual.**

Precios de referencia Farm Bill 2014			
Producto	**$/bushel**	**Kg/bushel**	**$/tm**
Trigo	**5,50**	**27,2155422**	**202,09**
Cebada	**4,95**	**21,77243376**	**227,35**
Maíz	**3,70**	**25,40117272**	**145,66**
Soja (habas)	**8,40**	**27,2155422**	**308,65**

2014 Farm Act reference prices

Covered commodities	Reference prices
Wheat	$5.50 per bushel
Corn	$3.70 per bushel
Grain sorghum	$3.95 per bushel
Barley	$4.95 per bushel
Oats	$2.40 per bushel
Long-grain rice	$14.00 per hundredweight
Medium-grain rice	$14.00 per hundredweight
Soybeans	$8.40 per bushel
Other oilseeds	$20.15 per hundredweight
Dry peas	$11.00 per hundredweight
Lentils	$19.97 per hundredweight
Small chickpeas	$19.04 per hundredweight
Large chickpeas	$21.54 per hundredweight
Peanuts	$535.00 per ton

Source: Agricultural Act of 2014, Title I.

4.- FARM BILL 2014. Comercio y cooperación agrícola internacional.

1.782 M$

Ganar la carrera de la competitividad



- Desarrollo del comercio internacional (1.000 M$)
- Ayuda y asistencia alimentaria internacional
- Préstamos para comercialización de productos básicos, algodón, lana, miel, azúcar y otros.

La PAC 2014-2020



Phil Hogan.

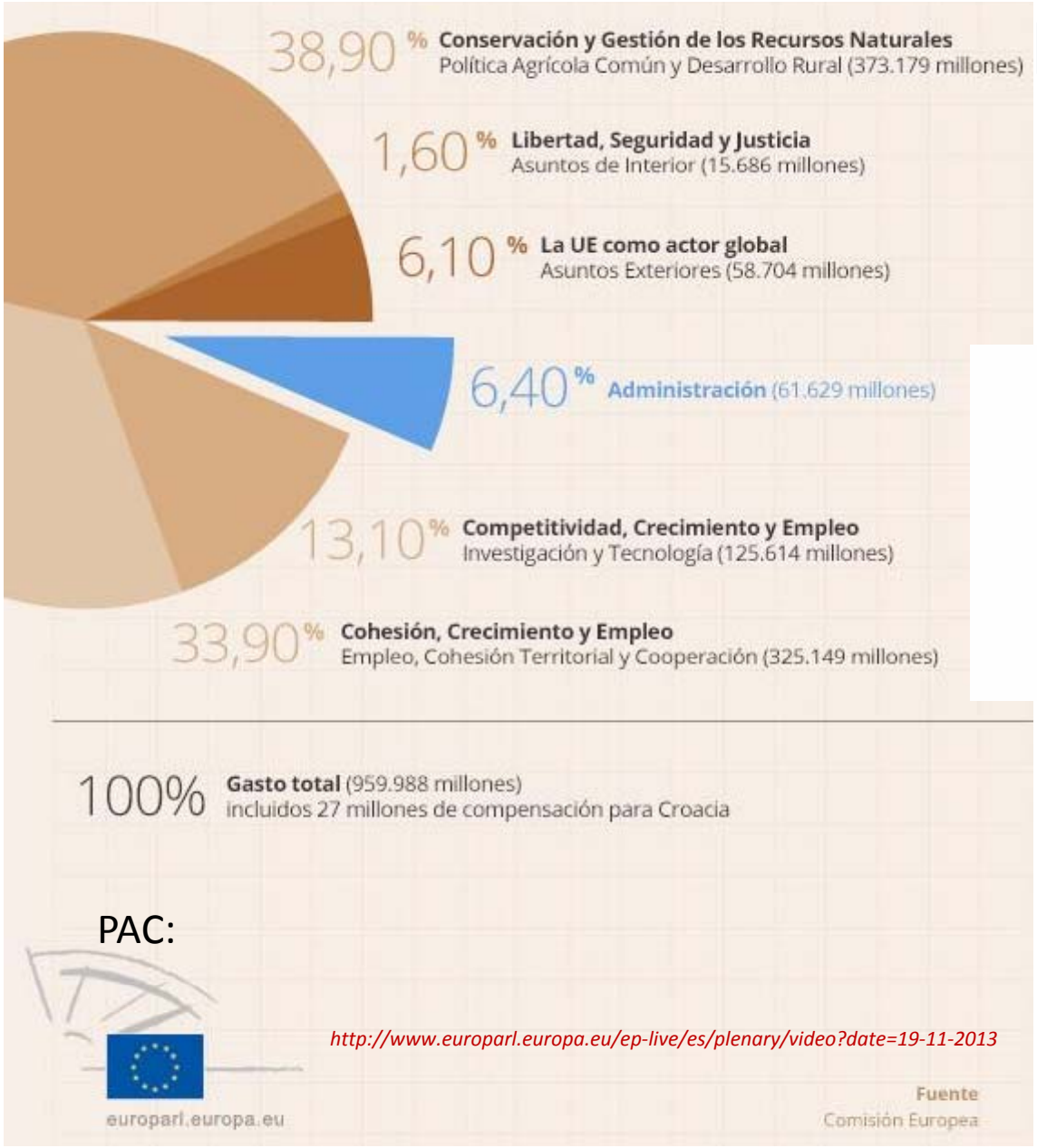
Comisario de Agricultura y Desarrollo Rural (2014).

*"La **innovación** en agricultura es una prioridad clave de mi mandato, tal y como dejé claro en mi examen parlamentario. La agricultura y el desarrollo rural forman parte de la prioridad de la Comisión de Junker por el **empleo, el crecimiento, la inversión y la competitividad**".*
6th Knowledge and Innovation Summit, European Parliament. Brussels, 17-11-2014.

¿Con medidas desacopladas de la producción, del mercado y de la productividad y eludiendo los problemas estructurales?

PAC 2014-2020: Muy poco para mejora estructural agraria.

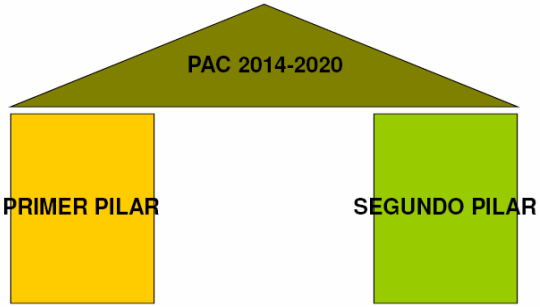
UE-28: Marco Financiero Plurianual 2014-2020



http://www.europarl.europa.eu/ep-live/es/plenary/video?date=19-11-2013

PAC España

43.996 M€



Pagos directos y medidas de mercado

FEAGA

35.705 M€

(81,16%)

Desarrollo rural: programas plurianuales cofinanciados.

FEADER

8.291 M€

(18,84%)

Mejora de la estructura agraria

3.000-5.000 M€

(7-11%)

Conclusiones

1. ***La FB-2014, previsiblemente, incentivará el crecimiento de la oferta de cereales y oleaginosas, ejerciendo con ello una presión a la baja en los precios del mercado mundial (IICA, 2014).***

2. ***La FB-2014 dota a los agricultores estadounidenses de una red de seguridad de precios e ingresos que permite al país redoblar su apuesta por la competitividad y el dominio del comercio internacional agroalimentario.***

3. ***La FB-2014, en línea con el pasado, muestra posibles tendencias a seguir por la PAC en el futuro: desacoplamiento y cobertura de riesgos, incluyendo los asociados al mercado.***

4. ***El sector agroalimentario de la UE-28, y el español en particular, muestra graves deficiencias estructurales que impiden traducir en renta las coyunturas favorables del mercado y limitan la eficacia de las políticas. Sin embargo, estos problemas estructurales sólo se atenderán con una reducida fracción del presupuesto de la nueva PAC 2014-2020.***

5. ***La PAC tiende a adoptar las herramientas de la FB pero no imita el comportamiento político de sus máximos dirigentes, que resulta esencial para que la agricultura esté en la agenda política al nivel que le corresponde y cuente con una política pública que es imprescindible.***

Anexos

RESUMEN EJECUTIVO

Con la Farm Bill (1933) nace la política agrícola moderna, centrado en la renta, que sustituye al viejo paradigma de la reforma agraria, centrado en la distribución de la tierra. Europa adopta tardíamente el nuevo enfoque en el marco del Tratado de Roma de 1957 con la implantación de la PAC en 1962, que no se aplica en España hasta 1986 con su integración en la actual Unión Europea.

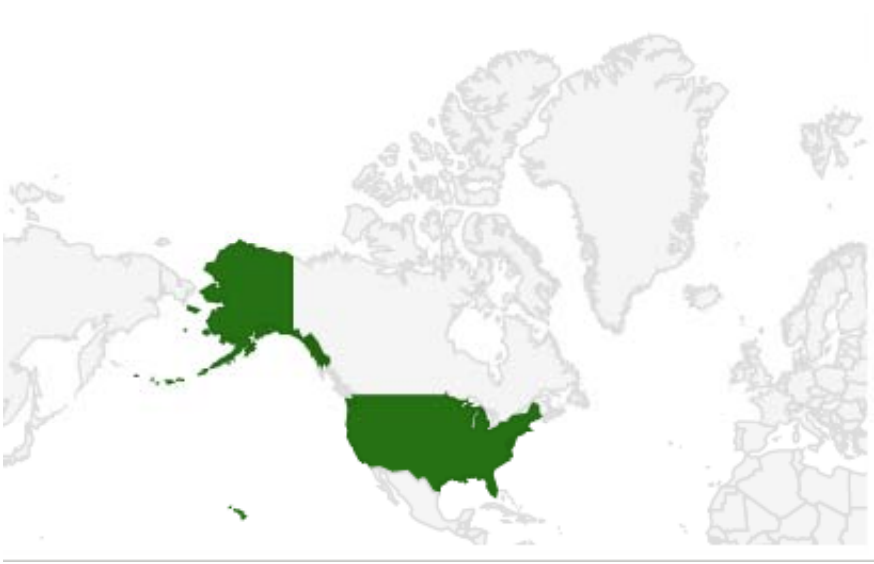
La Farm Bill, permaneciendo en la agenda política al máximo nivel, sigue ejerciendo una influencia muy determinante sobre la PAC, que muestra escasa originalidad y liderazgo para afrontar los problemas específicos de la agricultura europea. Todas las herramientas de la PAC fueron antes adoptadas, no siempre con éxito, por la Farm Bill.

Si alguna originalidad ha tenido la PAC fue su apuesta por el enfoque estructural (Plan Mansholt, 1967), que fracasó tan pronto como se propuso. La política estructural agraria quedó desde entonces como una componente secundaria de la PAC, actualmente incluida en el Segundo Pilar.

A pesar del ser el paradigma internacional y la apuesta de la nueva PAC 2014-2020, la nueva Farm Bill ha eliminado los pagos directos desacoplados, estableciendo mecanismos de soporte de precios e ingresos reforzados por los seguros. Una estrategia que viene a proteger las elevadas rentas logradas por los agricultores estadounidenses durante los últimos años de precios excepcionales. Unas rentas que, a diferencia de la UE y de España, han aumentado de forma significativa, gracias también a una estructura agrícola más eficaz .

La nueva Farm Bill cabe esperar que aumente la producción en Estados Unidos, generando con ello tensiones a la baja en los precios del mercado internacional y, consiguientemente, efectos desfavorables sobre las rentas de los agricultores europeos, que sufren desventajas estructurales que la PAC debería afrontar y carecen de la red de seguridad de precios e ingresos con la que se acaban de dotar los agricultores estadounidenses.

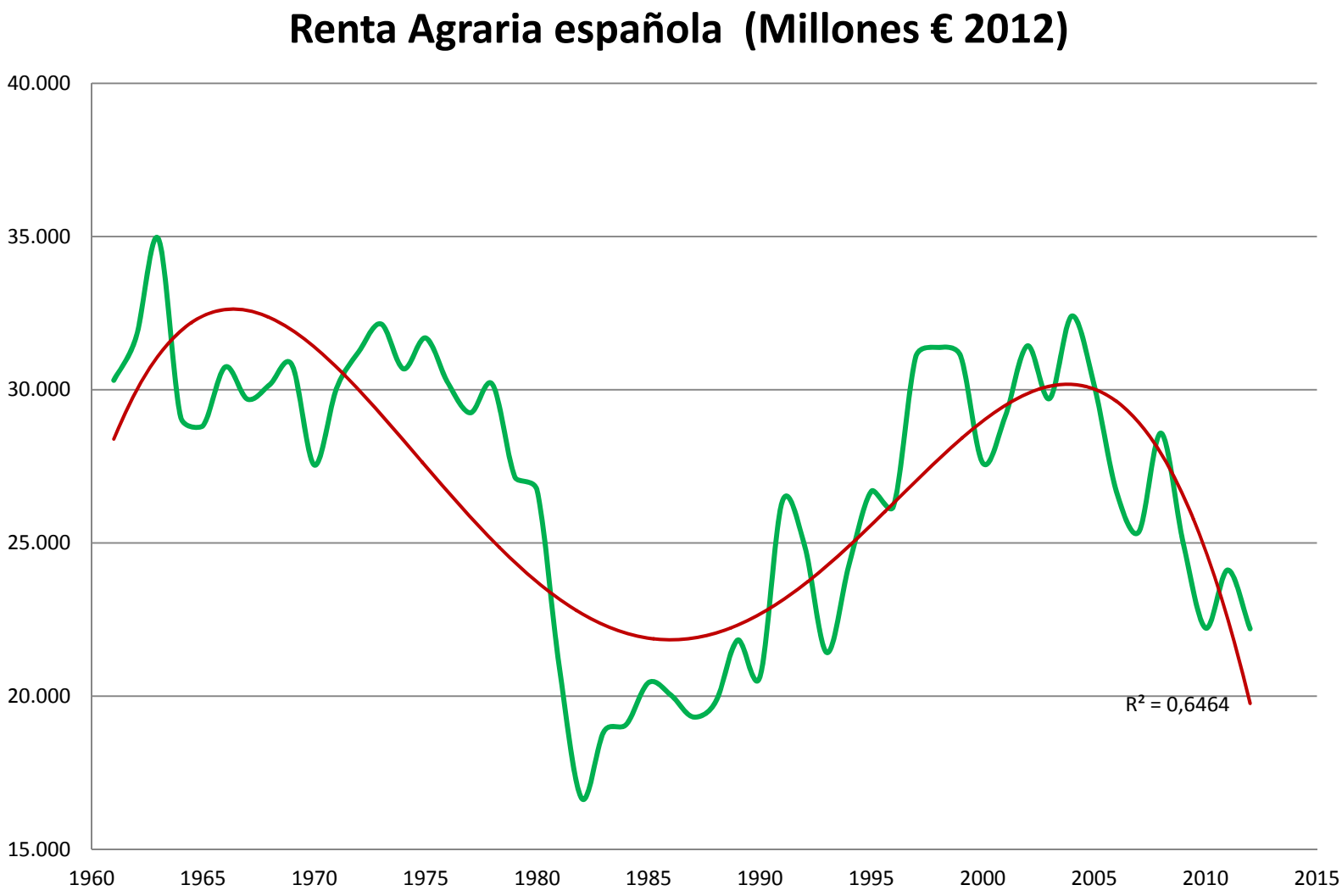
Estados Unidos



UE-Zona Euro

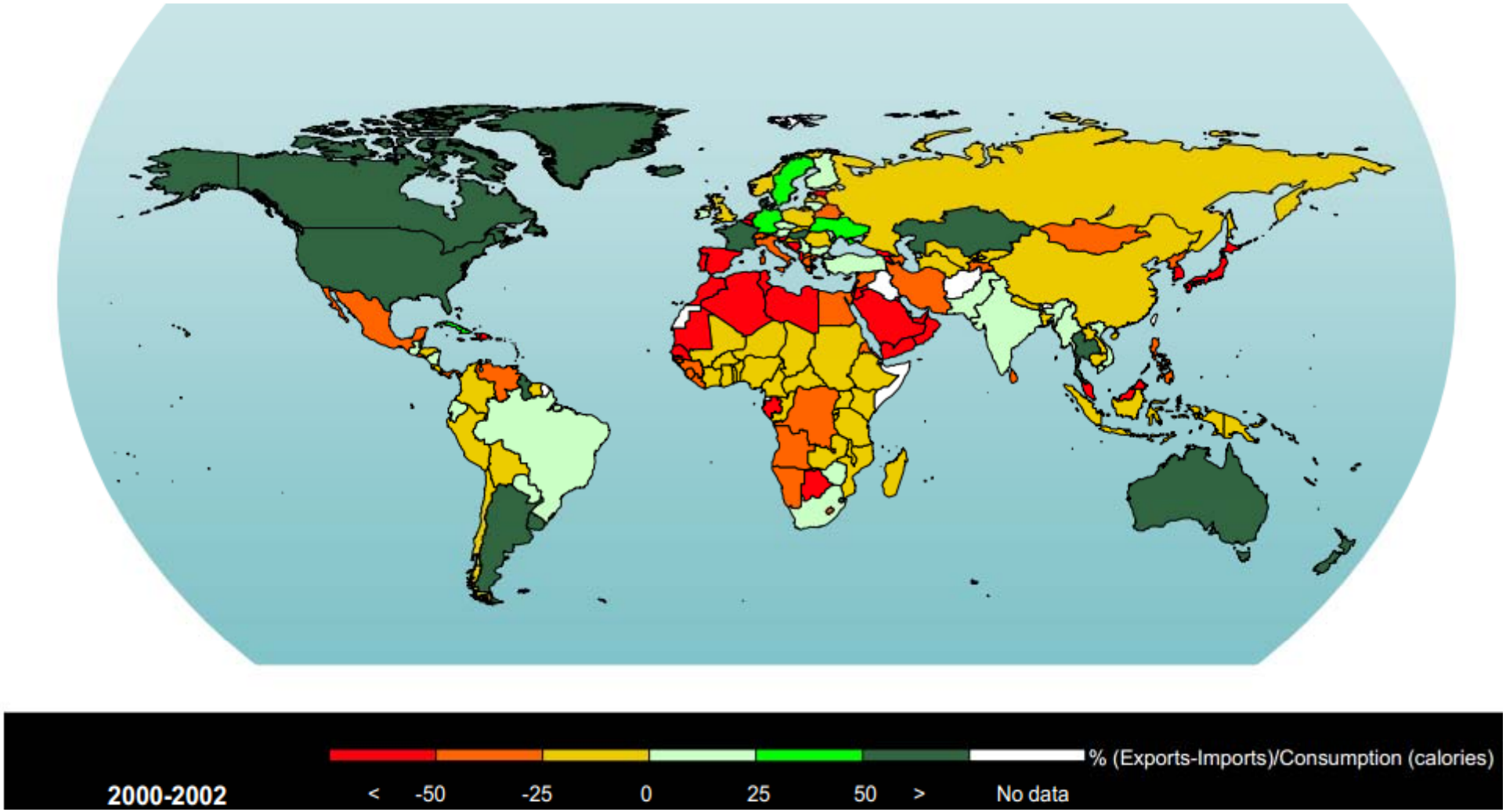


EEUU		Zona Euro	España
316	Población 2013 (Millones hab.)	334	46,5
9,8	Superficie (Millones km2)	2,7	0,5
12.649	PIB 2013 (Mil millones €)	9.579	1.023
104,20 % PIB	Deuda 2013 (% PIB)	90,60 % PIB 2012	92,10
4.662 (36,61% PIB)	Gasto público 2013 (Mil mill €)	4.773 (49,80% PIB)	459 (44,80 % PIB)
-567 (-4,48%)	Balanza comercial 2013 (mil M€)	+154 (+1,61 %)	-18 (-1,73 % PIB)



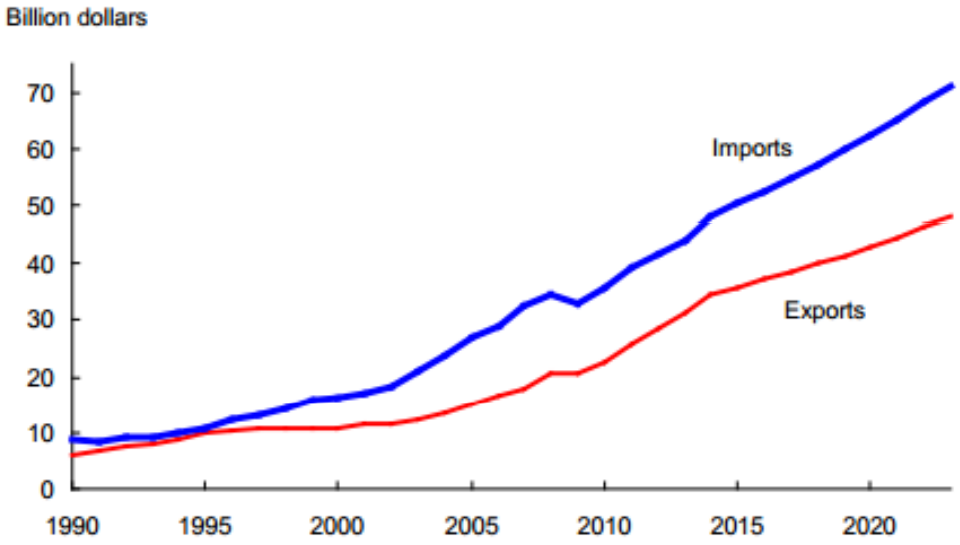
Fuente: Elaboración propia a partir de los Anuarios de Estadística Agraria.

Comercio neto de alimentos

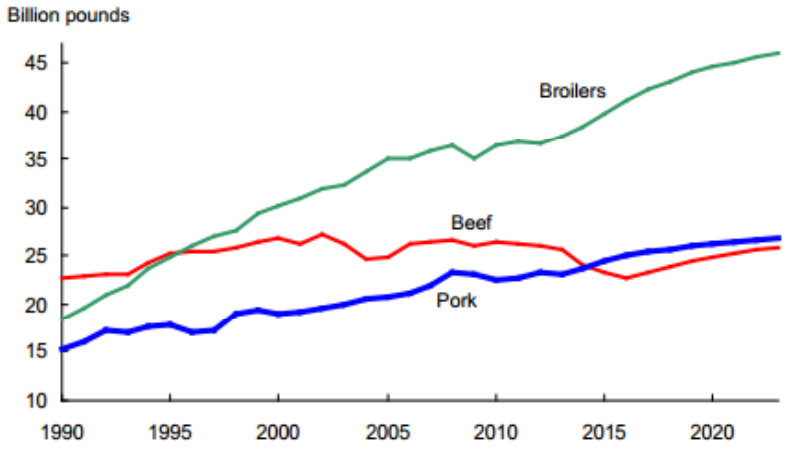


Fuente: FAOSTAT. http://faostat.fao.org/Portals/_Faostat/documents/pdf/map05.pdf

Value of U.S. horticultural trade



U.S. red meat and poultry production



Fuente: USDA Agricultural Projections to 2024. USDA. February 2014.



La legitimidad política de la Farm Bill, que no se cuestiona, radica en el Congreso.

La estructura y funcionamiento parlamentario influye mucho en las políticas que, como la agrícola, tienen una significativa dimensión territorial.

- Cámara de Representantes: 453 congresistas que representan a la población de los distritos, con al menos uno por estado
- Senado: 100 senadores que representan a los estados, con 2 senadores por estado independientemente de su población.

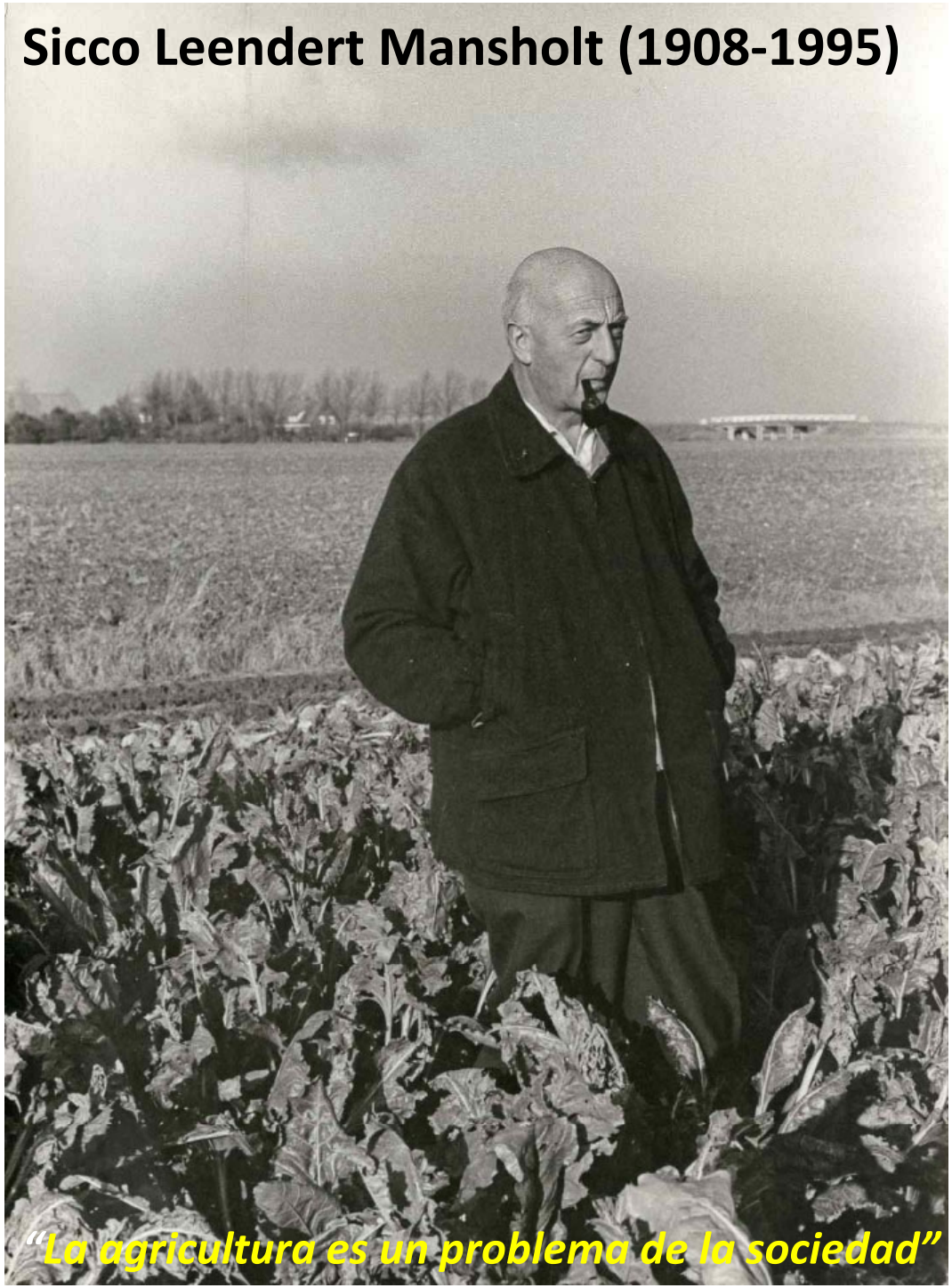


El laberinto institucional de la UE, la codecisión Parlamento-CE y la tecnocracia de la CE, no ayudan a la legitimación política de la PAC.

PAC: ¿Quiénes y cómo la deciden? ***¿Responde realmente a las preferencias de la mayoría social representada en los parlamentos?***


El Tratado de Roma (1957) es la respuesta a la debastación de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)
Incluye el desarrollo de una Política Agrícola Común que no se pone en práctica hasta 1962.

Sicco Leendert Mansholt (1908-1995)



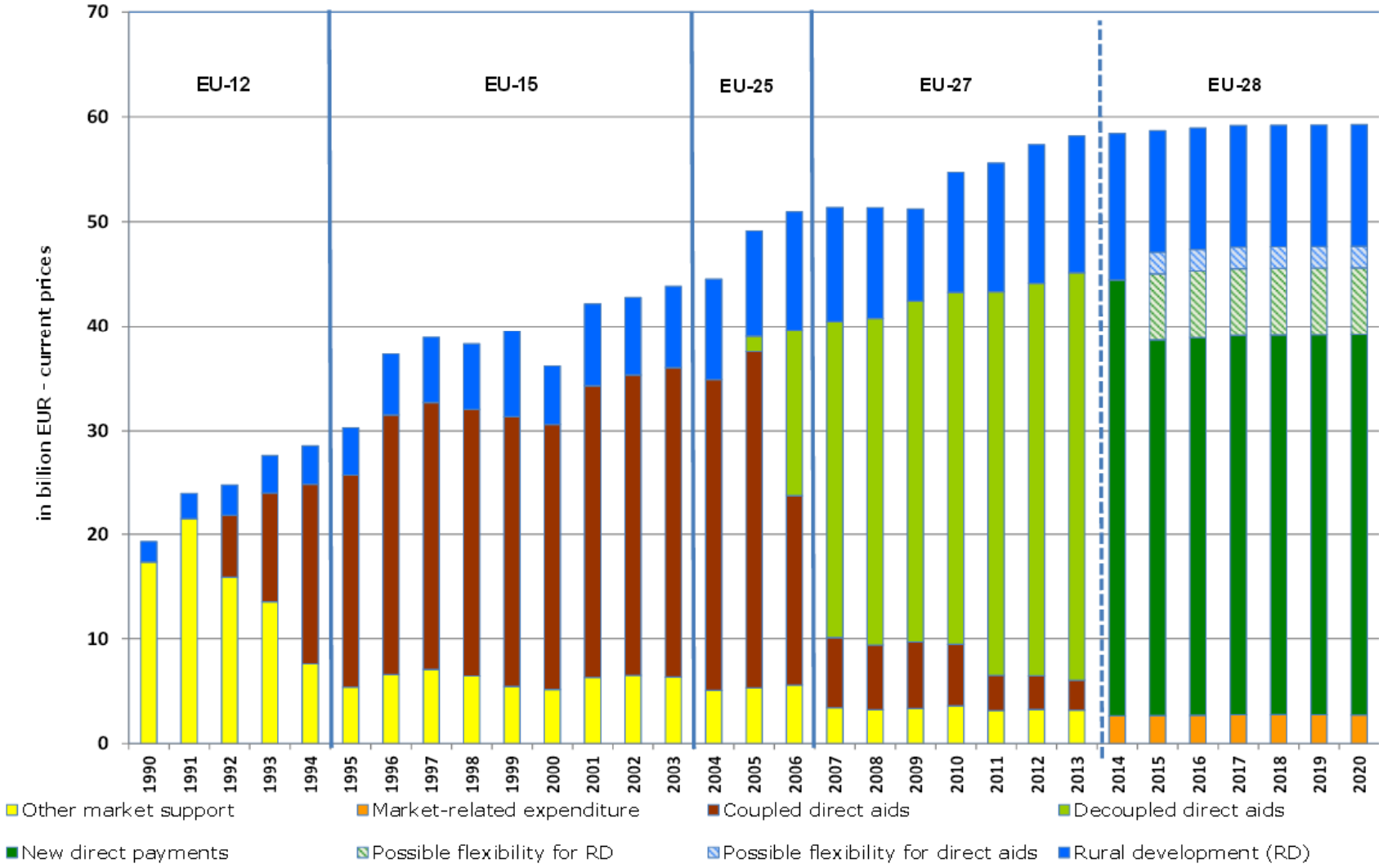
Primer Comisario Europeo de Agricultura (1958-1972). Cuarto Presidente de la Comisión Europea (1972-1973)

Pone en marcha la PAC en 1962. Apoyo a los precios.

1992: 90% gasto PAC en ayudas a la exportación y compras de intervención.

2013: 5% gasto PAC en intervención de mercados para situaciones de crisis.

Evolución del gasto anual de la PAC en Miles de millones € corrientes.



Fuente: http://ec.europa.eu/agriculture/policy-perspectives/policy-briefs/05_en.pdf

Antecedentes históricos del enfoque estructural en la política agraria (2 de 3).



Lucas Mallada (1841-1921)

REGENERACIONISTAS



Joaquín Costa (1846-1911)

El mito del **Laudes Hispaniae** que, desde la descripción Estrabón en el Libro III de su Geographiká (17-18 d.C.), atribuye a España unas elevadas condiciones de fertilidad y riqueza natural se mantiene hasta finales del siglo XIX cuando el ingeniero agrónomo **Zoilo Espejo (1838-1904)** primero, en *"Principales causas provenientes del clima y suelo que se oponen al desarrollo de la agricultura española"* (1875) y el ingeniero de minas después, **Lucas Mallada** (1841-1921) en *"Causas físicas y naturales de la pobreza de nuestro suelo" (1882)* **ponen de manifiesto que las difíciles condiciones físico-naturales son un factor decisivo del retraso económico y social español.** Todo ello sirve de base para la *Política hidráulica* (1911) de **Joaquín Costa**, quien también propone reformas institucionales profundas agrícolas y rurales .

LA PRODUCTIVIDAD RADICA EN LAS EXPLOTACIONES . Resulta esencial para afrontar la competitividad sin empobrecerse ni convertirse en una pesada carga para los contribuyentes.

Estructura agraria de la UE (2010)	España	Francia	UE-27
Nº de explotaciones (miles)	989,8	516,1	11.734,7
% Explot. con ventas menores de 8.000 €	**56,07**	**22,80**	**73,00**
% Explot. con ventas mayores de 100.000 €	6,62	31,27	6,00
% Producción total de las explotaciones < 8.000 €	4,79	0,75	6,00
% Producc. total de las explotaciones > 100.000 €	62,77	78,97	68,00
UTA/explotación	**0,98**	**1,56**	**0,99**
Superficie media por explotación (ha)	23,8	52,1	12,6
% Titulares con más de 65 años (2007)	31,4	12,9	32,7
Ventas medias por explotación (€)	40.371	129.144	30.494
Valor Añadido Bruto por explotación (€)	22.329	52.650	12.352
Productividad del trabajo (€ VAB/UTA)	**22.840**	**33.771**	**12.396**
Renta media agrícola por explotación (€)	**23.188**	**45.860**	**11.366**
% Renta procedente de las ayudas	25,96	37,10	37,46

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes fuentes de la Comisión Europea

- *EUROSTAT (2012). Agriculture, fishery end forestry statistics. ;Main results 2010-11.*
- *EC (2011). Agricultural in the UE. Statistical and Economic Information.*
- *EC (2012). Agricultural Policy perspectives. Member States Factsheets.*

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



- Mejorar la gestión del agua, incluyendo el riego
- Plantación de cortavientos.
- Control de la erosión del suelo.
- Gestión Integrada de Plagas.
- Mitigación y control de otros riesgos.
- Transición a la agricultura ecológica.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1256925

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



- Mejorar la calidad del agua y del aire
- Conservar el agua subterránea y superficial
- Reducir la erosión del suelo
- Crear y mejorar hábitats para la flora y fauna.

La duración de los contratos puede ser de hasta 10 años.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257003

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Medidas adicionales para mejorar la calidad del suelo, del agua, del aire y del hábitat, incluyendo la gestión de la energía.

Pagos en función del rendimiento de las acciones.
Contratos a 5 años con dos modalidades:

- Pagos anuales para el desarrollo de nuevas actividades de conservación y mantenimiento de las existentes;
- Pagos suplementarios para la adopción de una **rotación de cultivos** para la conservación de recursos.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1258188

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Proteger la viabilidad a largo plazo del suministro de alimentos de la nación evitando la conversión de tierras agrícolas a usos no agrícolas,
proporcionando beneficios públicos adicionales (calidad ambiental, preservación histórica, hábitats de fauna y flora y protección de espacios abiertos). También hay servidumbres relativas a humedales y pastos.
Plazos: Perpetuas, 30 años y otros plazos determinados.
Pagos: 50-100 % del valor de adquisición de la servidumbre y 50-75 % del coste de restauración.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1256841

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



- Acuerdos de 10 años de restauración.
- Servidumbres a 30 años o permanentes para acciones específicas de conservación forestal en tierras privadas.
  - Recuperación de especies en peligro o amenazadas.
  - Mejora de la biodiversidad
  - Mejora de la retención de carbono.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257330



Personas experimentadas, de 55 años de edad o más, ayudan los empleados del NRCS a proporcionar servicios técnicos de apoyo a la conservación.

NRCS establece acuerdos con organizaciones sin fines de lucro que ofrecen los servicios de trabajadores ACES a tiempo parcial o a tiempo completo.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1259987

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Subvenciones competitivas que estimulan el desarrollo y la adopción de enfoques innovadores y tecnologías para la conservación en las tierras agrícolas.

Al menos el 50 por ciento del coste de proyecto total debe provenir de fondos equivalentes (contribuciones en efectivo y en especie) no federales proporcionados por el beneficiario.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257376

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Son individuos, negocios privados, ONG's y agencias públicas certificadas que trabajan con el NRCS para ayudar a los productores agrícolas a planificar, desarrollar, aplicar e inspeccionar las prácticas de conservación.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257395

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Subvenciones competitivas que ayuda a los gobiernos estatales y las tribus indias a mejorar y ampliar el acceso público a las tierras privadas para el ocio y recreo relacionado con la fauna, la caza, la pesca y el excursionismo.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257535

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.



Promueve la coordinación entre NRCS y sus asociados para ayudar en la conservación a los productores y propietarios de tierras.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257780

FARM BILL 2014. Programas de Conservación.

Programa Emergencia Protección Líneas Divisorias (EWP)



Asistir a la población, proteger vidas y bienes y conservar los recursos naturales frente a inundaciones, incendios, sequías, tempestades y otros fenómenos de la naturaleza.

Son elegibles los propietarios públicos y privados pero deben contar con la representación de un patrocinador del proyecto que sea una subdivisión política del Estado, tal como una ciudad, distrito, municipio o distrito de conservación, y las tribus de indios americanos o los gobiernos tribales.

Hasta el 75 por ciento de los costes de construcción bajo las medidas de emergencia. El 25 por ciento restante debe provenir de fuentes locales y puede ser en forma de dinero en efectivo o en especie.

http://www.nrcs.usda.gov/wps/portal/nrcs/detail/national/programs/farmbill/?cid=stelprdb1257539

3.1.- Cobertura de Pérdida por Precios (PLC).

Ayuda al producto básico acogido al programa en la explotación cuando el precio de mercado cae por debajo del precio de referencia.

$$PLC_{ij} = Tp_i \times 0{,}85 \times Sb_{ij} \times Rp_{ij}$$

- PLC_{ij} es el **Importe de pago** que recibe la explotación (j) para el producto cubierto (i) al que se ha acogido para todo el plazo de vigencia de la FB2014 .
- Tp_i es la **Tasa de pago del cultivo** $Tp_i = Pr_i - Pm_i$
  - **Pr_i es e**l precio de referencia establecido en la FB2104
  - **Pm_i** es el precio de mercado (media nacional anual).
- Sb_{ij} es la **Superficie de base** asignada al cultivo (i) en la explotación (j) en función del periodo 2009-2012.
- Rp_{ij} es el **Rendimiento de pago o** promedio obtenido en la explotación (j) durante 2008-2012.

3.2.- Cobertura de Riesgos Agrícolas (ARC)

Se paga una ayuda cuando el ingreso cae por debajo del nivel de referencia, que puede ser el del condado o el individual.



3.2.1.- ARC con referencia en el condado:

La ayuda se paga cuando el ingreso procedente del cultivo acogido al programa en la explotación cae por debajo del 85% del ingreso de referencia establecido para el condado.

$$ARC_{ij} = Sb_{ij} \times (IRC_i - IRE_{ij}) \leq Máx_{ij}$$

$$Máx_{ij} = 0{,}10 \times IRC_i \times 0{,}85 \times Sb_{ij}$$

- ARC_{ij} **es Importe de la ayuda** resultante para el cultivo (i) en la explotación (j)
- Sb_{ij} es la **Superficie de base** asignada al cultivo (i) en la explotación (j) en función del periodo 2009-2012.
- IRC_i **es el Ingreso de referencia del cultivo para el condado (por acre)**: rendimiento promedio del condado de los últimos 5 años multiplicado por el precio promedio nacional olímpico o el precio de referencia-el que sea mayor para cada año- diferenciando regadío y secano.
- IRE_{ij} **es el Ingreso real del cultivo obtenido en la explotación (por acre):** rendimiento medio obtenido en la explotación multiplicado por el precio medio nacional.

3.2.2.- ARC con referencia individual

La ayuda se paga cuando los ingresos procedentes de todos los cultivos de la explotación acogidos al programa son inferiores al 86% de la garantía individual establecida.

Referencia Individual: $IRI_j = \sum_i Sb_{ij} \times Rp_{ij} \times máx\,(Pr_i, Pm_i)$

Ingreso real de la explotación: $IRE_j = \sum_i S_{ij} \times R_{ij} \times Pm_i$

Importe de la ayuda a la explotación:

Si $IRE_j < 0{,}86 \times IRI_j$: $ARC_j = IRI_j - IRE_j \leq Máx_{ij}$

$$Máx_{ij} = 0{,}10 \times IRI_j \times 0{,}65 \times Sb_j$$

Si $IRE_j \geq 0{,}86 \times IRI_j$: $ARC_j = 0$

5.- FARM BILL 2014. Programa de apoyo a la hortofruticultura.

874 M$



- Márketing y promoción de cultivos hortofrutícolas.
- Recogida de datos e información.
- Gestión de plagas y enfermedades.
- Educación en seguridad alimentaria.
- Introducir las frutas y vegetales en los comedores escolares.

6.- FARM BILL 2014. Investigación, extensión y asuntos conexos.



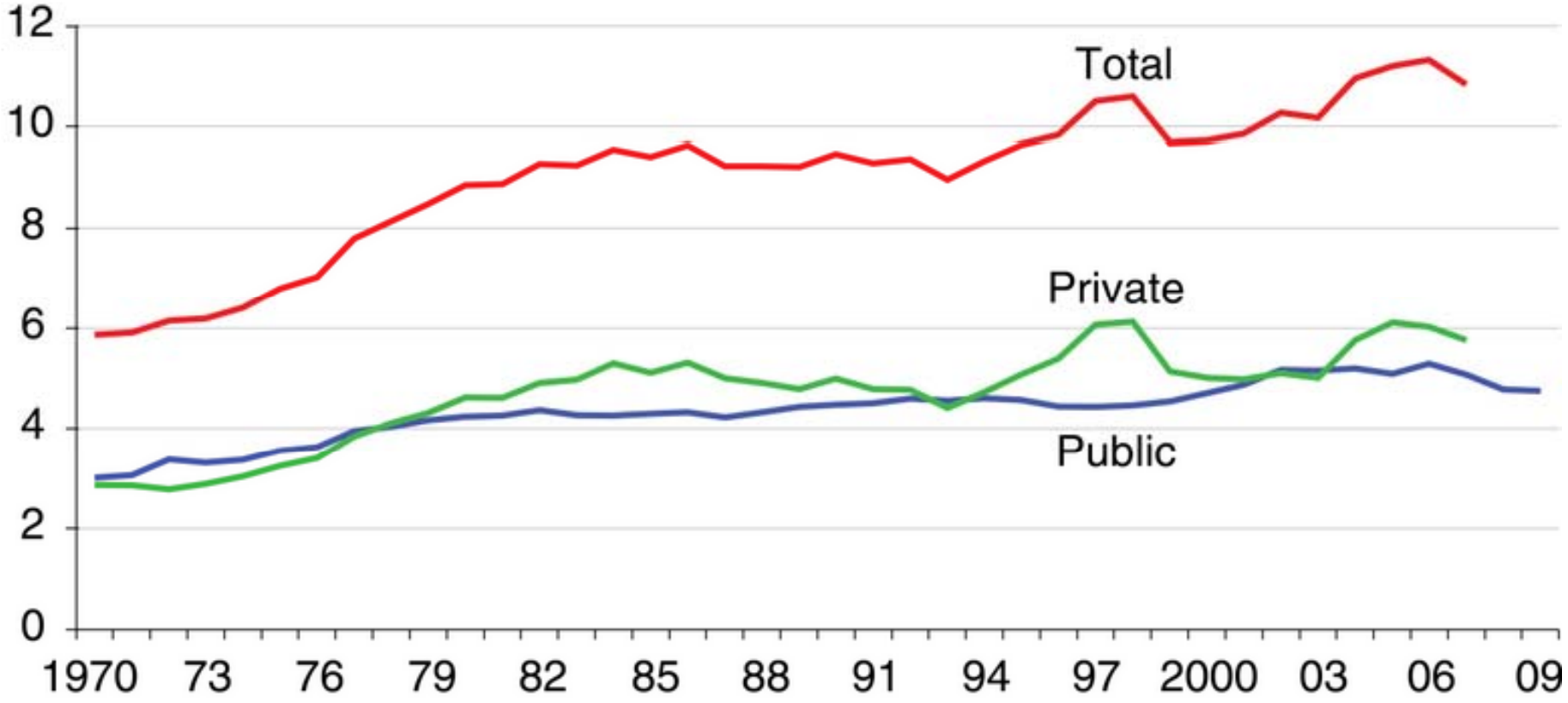
800 M$

Proporciona financiación habitual y fondos competitivos:
Investigación, extensión y educación, incluyendo las instituciones Land Grant las estaciones experimentales agrícolas estatales y las agencias de investigación del USDA.

Fundación para la Alimentación y la Agricultura: nueva institución sin fines de lucro para fomentar la investigación y la transferencia de tecnología a través de colaboraciones público-privadas. La FB2014 le asigna **200 M$.**

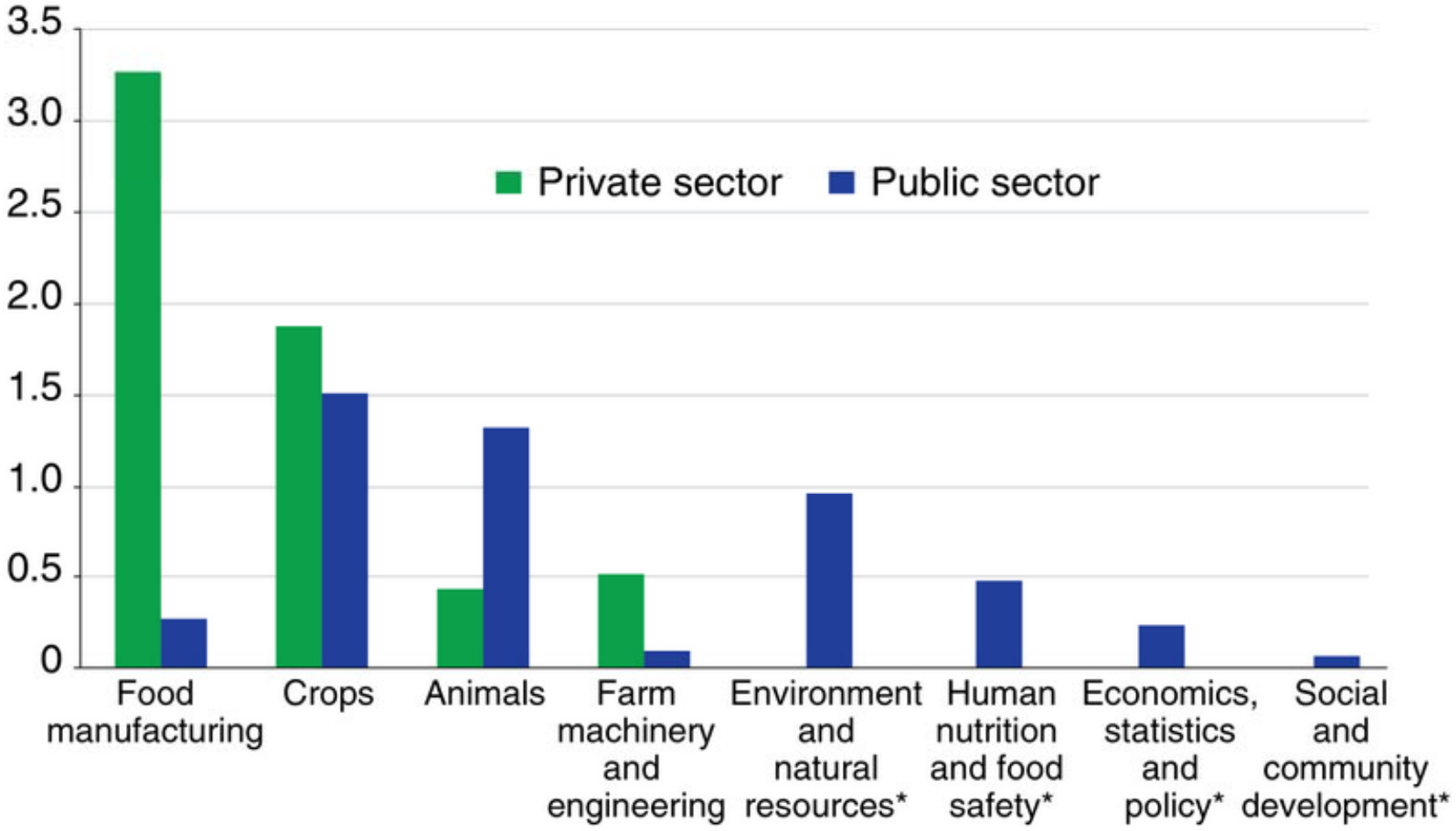
Áreas de alta prioritarias:
Investigación sobre legumbres, café, maíz, harina de soja y otros derivados de granos.
Polinizadores, incluyendo la salud y vigilancia de poblaciones así como una definición más amplia de los trastornos que afectan a los polinizadores.
Sanidad animal: Investigación de enfermedades y servicios veterinarios.
Capacitación en seguridad alimentaria.

Gasto real en I+D agrícola en Estados Unidos 1970-2009.
Miles de millones $ constantes de 2006.



Fuente: Economic Research Service. USDA.

Distribución del gasto en I+D agrícola de EEUU en 2006.



Fuente: The Complementary Roles of the Public and Private Sectors in U.S. Agricultural Research and Development, EB-19. Economic Research Service. USDA

7.- FARM BILL 2014. Programas de energías alternativas y eficiencia energética.



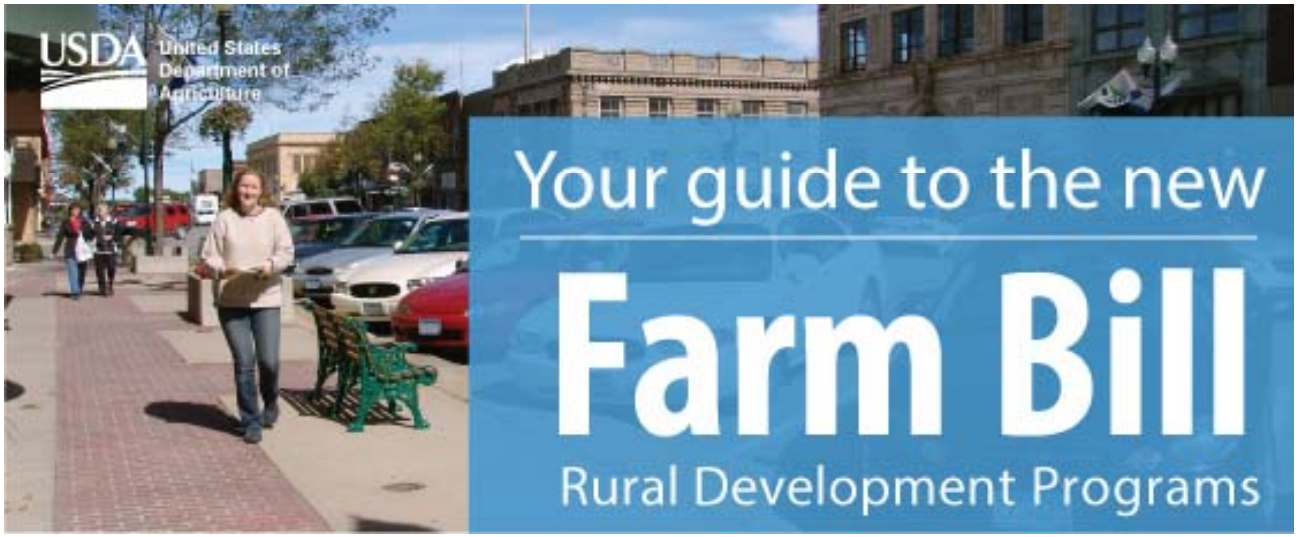
625 M$

Asistencia financiera, educación e investigación:

- Desarrollo de nuevas tecnología de energía alternativa.
- Producción de biomasa renovable y biocombustibles.
- Fabricación y producción de otros productos bioquímicos y de base biológica renovables.

8.- FARM BILL 2014. Desarrollo Rural.

218 M$



•Banda ancha rural, incluyendo la educación a distancia y la telemedicina;
•Instalaciones de agua y de tratamiento de aguas residuales;
•Valor añadido agrícola, incluida energía renovable y producción agrícola local y regional;
•Ayuda a las empresas en general;
•Comunidades rurales crónicamente desatendidas;
•Instalaciones comunitarias esenciales, incluidas escuelas, hospitales y seguridad pública.
•Organizaciones de colaboración, incluidos los colegios comunitarios y autoridades regionales.
•Apoyo a la información meteorológica de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica.

Da prioridad a las actuaciones y proyectos más integrados en las estrategias de desarrollo regional a largo plazo.

9.- FARM BILL 2014. Incorporación de Agricultores y Ganaderos.

100 M$



Proporciona apoyo financiero, formación, capacitación, y asistencia técnica para facilitar la incorporación de nuevos agricultores y ganaderos.

Beginning farmer or rancher: el que no tiene más de 5 años de experiencia.

Qualified Beginning Farmer or Rancher: "does not exceed 30% of the average county acreage."

10.- FARM BILL 2014. Programa de apoyo a los veteranos y desfavorecidos.



• Acceso prioritario o otros programas y apoyo financiero adicional.
• Incentiva a los agricultores que cesan para que vendan o alquilen sus tierras a los veteranos
• Informa a los veteranos militares sobre las oportunidades de la agricultura y la ganadería.

Los veteranos del Ejército, de la Armada, del Cuerpo de Marines, de la Fuerza Aérea, de la Guardia Costera , de la Reserva o quienes han causado baja, salvo "sin honor", son considerados una clase particular de agricultores siempre y cuando:

1) No hayan trabajado antes en una explotación.
2) Han trabajado menos de 10 años en una explotación.

12.- FARM BILL 2014. Programa de Agricultura Orgánica.

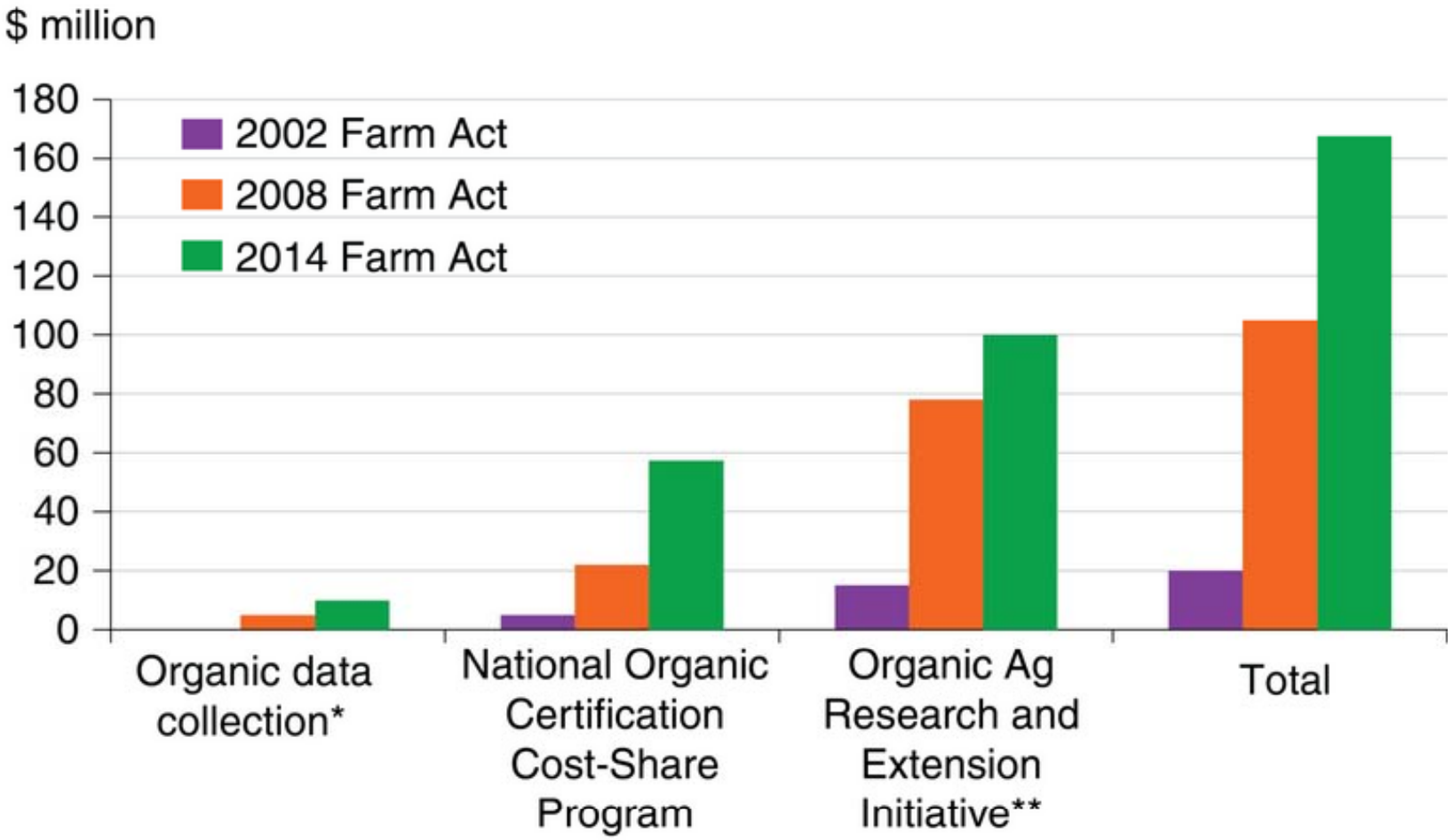


Apoyo al sector ecológico :

- •Asistencia de coste compartido para la certificación.
- •Investigación agrícola orgánica.
- •Mejora de los programas de seguros de cosechas
  - Que el precio asegurado refleje el incremento de precio percibido por la producción orgánica.
- •Mejora de la comercialización.

Las ventas de productos orgánicos sólo representaron el uno por ciento de las ventas agrícolas totales en 2007 pero la demanda sigue superando a la oferta. ***Más de 100 países están produciendo alimentos para el mercado orgánico de Estados Unidos, pero el número de agricultores certificados en los Estados Unidos se ha estabilizado.***

Evolución del apoyo de la Farm Bill a la Agricultura Ecológica.



*Includes $5 million in 2014 for National Organic Program database and technology update.
**Does not include intramural organic research funds in USDA, Agricultural Research Servic
Source: Office of Budget and Policy Analysis budget summary data (2002), Congressional Budget Office (2008), and 2014 Farm Act .

13.- FARM BILL 2014. Programa de alimentos locales y regionales.

Facilitar la comercialización de alimentos locales y regional esa sí como el acceso de los consumidores a los mismos.

- •Puntos de venta directa de los agricultores al consumidor
- •Puntos de venta intermediados.

Implementación de mecanismos de información de precios.



El sector de la alimentación local y regional está en expansión y representó el 1,9 por ciento de las ventas agrícolas brutos ($ 4800 millones) en 2008. El apoyo a los intermediarios locales y regionales de alimentos podría alimentar aún más su crecimiento.

14.- FARM BILL 2014. Otros Programas, además del de Asistencia Alimentaria.

http://www.fsa.usda.gov/FSA/fbapp?area=home&subject=landing&topic=landing

