AGRICULTURA: hechos, evidencias e interrogantes.

SUMARIO

1.- Introducción: La agricultura es un sector productivo innovador.
2.- Algunos Interrogantes políticos a partir de ciertos hechos y evidencias.
3.- Algunos tópicos que deberían revisarse.
4.- La PAC: lecciones e interrogantes.
5.- Aragón: principales obstáculos para su competitividad agraria y rural.
6.- Justificación de los hechos y evidencias: los sabios y los expertos.
7.- Justificación de los hechos y evidencias: los datos.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

Zaragoza, 23 de Noviembre de 2010

Joaquín Olona Blasco
Decano

Esta presentación recoge las aportaciones realizadas y opiniones aportadas en diferentes foros, actos y eventos en los que el Decano ha sido invitado.

La presentación ha sido actualizada con la reciente Comunicación de la Comisión Europea sobre el futuro de la PAC presentada el 17-11-2010.



Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

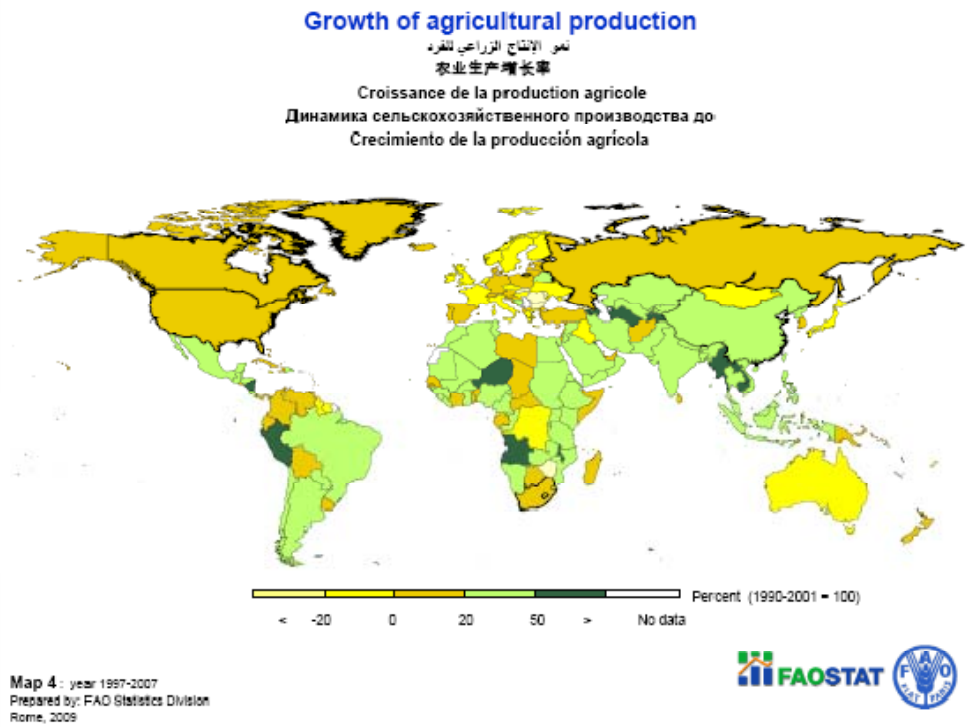


1.- INTRODUCCIÓN: La agricultura es un sector productivo innovador.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

LA INNOVACIÓN IMPULSA LA AGRICULTURA: la prueba es que Malthus se equivocó.





Thomas Robert Malthus . *Ensayo sobre los Principios de la Población (1798).* Predijo el colapso de la humanidad por falta de alimentos. No tuvo en cuenta la innovación tecnológica.Tras él, no han faltado quienes han pronosticado lo mismo y continúan haciéndolo.

12.000 años innovando.















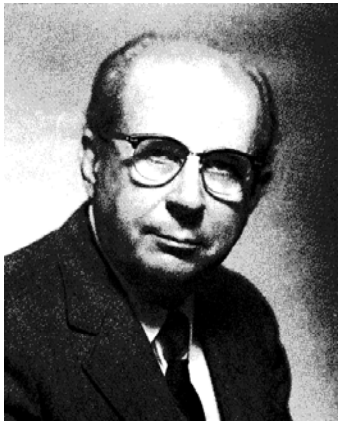




2.-INTERROGANTES POLÍTICOS A PARTIR DE LOS HECHOS Y LAS EVIDENCIAS.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

1.- NINGUNA TEORÍA EXPLICA SATISFACTORIAMENTE EL FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA, PERO EXISTEN **EVIDENCIAS EMPÍRICAS Y HECHOS CONSTATADOS** QUE CONVIENE ACEPTAR COMO TALES.



"La economía agraria ha sido hasta hoy una realidad de la que no hay una teoría."
Nicholas Georgescu-Roegen. "Economic Theory and Agrarian Economics" (1960), *Oxford Economic Papers* 1960-12: 1-40.

2.- NO HAY RESPUESTAS DEFINITIVAS PARA LOS GRANDES INTERROGANTES AGROALIMENTARIOS, PERO **LA POLÍTICA DEBE OFRECER SOLUCIONES** RAZONABLES.



"Ante este tinglado (PAC) el hombre de la calle se siente perdido, y como muchos periodistas, se pregunta para qué sirve una política que sólo suscita unanimidad en las críticas".
Adrien Ries. *El ABC del Mercado Común Agrícola.* Ed. Mundi-Prensa, Madrid. 1982

	HECHOS Y EVIDENCIAS	INTERROGANTES
1.-	Rentas agrícolas, siempre y en todos los sitios, inferiores a las del resto.	¿Cómo, con qué intensidad y bajo qué condiciones debe ayudarse a la agricultura?
2.-	Asegurar el abastecimiento con alimentos buenos y baratos.	¿Cómo contribuir a la demanda alimentaria de forma segura, limpia y eficiente? (Modelo productivo)
3.-	El mercado no es siempre, necesariamente, la solución.	¿Cuándo resulta útil el mercado y la competencia y cuándo otras instituciones y mecanismos?

	HECHOS Y EVIDENCIAS	INTERROGANTES
4.-	La agricultura está en la base de la economía y de la sociedad rural.	¿A qué otros objetivos, además de producir alimentos, debe atender la agricultura? (Modelo social y territorial)
5.-	La agricultura es un problema de toda la sociedad, no sólo de los agricultores.	¿Cómo interesar a la sociedad para debatir y concertar políticas agrarias útiles? ¿Cómo hacerlo con la suficiente seriedad, rigor y transparencia?
6.-	La Política Agraria es Común y muy tecnocrática. Pero se interpreta, aplica e, incluso, se cofinancia por la AGE y las CCAA.	¿Cómo influir, desde Aragón, en el diseño PAC? ¿Cómo aplicarla mejor? ¿Cómo contribuir a la legitimación de la PAC? ¿Qué PAC interesa en Aragón y cómo se quiere que sea?

3.- ALGUNOS TÓPICOS QUE DEBERÍAN REVISARSE.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

Joaquín Olona Blasco
Decano

TÓPICOS A REVISAR (I de IV).			
1	**La agricultura es una actividad atrasada.**	La innovación tecnológica, que en agricultura es intensa y continua, es el motor del aumento constante de su productividad.	Comprender mejor la naturaleza de la agricultura .
2	**Aumentar la productividad es innecesario y perjudicial ("productivismo").**	Un mundo con mil millones de hambrientos que aumenta sin cesar su población y necesidades. Competitividad sin productividad no parece posible. La PAC: ha pasado de la crítica del "productivismo" al objetivo de la "productividad"	
3	**Los avances tecnológicos son innecesarios y peligrosos. Lo tradicional es más seguro y sostenible.**	Nuestra sociedad tecnológica y del conocimiento no adopta ese enfoque para ningún otro sector. Competitividad sin tecnología no parece posible.	
4	**Las ayudas agrarias son innecesarias y deben eliminarse.**	A pesar de crecer la productividad, las rentas de los agricultores nunca alcanzan a las de los demás.	

TÓPICOS A REVISAR (II de IV).			
5	**Competitividad y regulación de mercados agrícolas son incompatibles.**	Los mercados agrícolas, y los de los alimentos asociados, son de naturaleza muy inestable. El mercado es, o debería serlo, una institución, es decir, un conjunto de normas y reglas.	Comprender mejor la naturaleza de la agricultura .
6	**Confiarlo todo al mercado Vs. Negar el mercado.**	Los factores y productos agrarios son de una variada naturaleza económica. La competencia es lo más adecuado para los bienes privados pero no necesariamente lo es para los públicos ni los comunes, que son de cierta relevancia en el mundo agrario y rural..	
7	**La agricultura no tiene interés económico porque aporta poco al PIB y al empleo.**	En las zonas rurales, dominantes en el territorio, suele ser la base del sistema productivo. La alimentación juega un papel estratégico.	
8	**Las explotaciones más pequeñas deben tener atención preferente.**	No es lo mismo luchar contra la pobreza que mejorar la competitividad. El uso del dinero público debe ser eficiente, en relación con el objetivo perseguido.	

TÓPICOS A REVISAR (III de IV).			
9	**La agricultura resulta esencial para el medio ambiente y su interés radica en ello.**	La misión esencial de la agricultura es la alimentación. No existen evidencias sobre el supuesto beneficio neto de la agricultura y, seguramente, es imposible demostrarlo. Lo mismo respecto del supuesto colapso natural que produciría el abandono agrario. Sí que existe, en cambio, cuestionamiento de ambas cosas.	Comprender mejor el papel de la agricultura.
10	**Ahorrar agua es un objetivo esencial.**	Lo que se necesita es producir de forma eficiente y limpia, utilizando el agua con cabeza, al igual que el resto de los factores. Los agricultores no gastan el agua, la utilizan para producir alimentos, y en su práctica totalidad, la devuelven al sistema hidrológico (ciclo del agua).	

TÓPICOS A REVISAR (IV de IV).			
11	**La diferencia existente entre lo que pagan los consumidores y lo que perciben los agricultores genera enormes beneficios.**	Los costes de proceso y distribución agroalimentario son enormes y los beneficios muy escasos. Lo del "campo al plato" no es tan sencillo.	Comprender mejor la agroalimentación como complejo productivo.
12	**Los agricultores deben cobrar más por sus productos.**	Historia real de la agricultura: continua reducción de costes, continuo aumento de productividad y precios a la baja, a largo plazo.	
13	**Los consumidores tienen una buena disposición de pago hacia los alimentos seguros y de calidad.**	La gente quiere calidad y seguridad pero a precios baratos para poder gastar en otras muchas cosas. Los pobres necesitan alimentos muy asequibles. A los gobiernos les aterra la inflación.	
14	**Todo se decide en Bruselas.**	El Pilar 1 admite cierto margen de interpretación y aplicación por parte de los estados miembros. El Pilar 2 se cofinancia por la AGE y las CCAA.	Más "**P**olítica" y menos "**p**olítica".

4.-LA PAC.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

PAC: ¿Se han aprendido las lecciones?

Tratado de Roma (1958). El art. 39 establece **los objetivos normativos de la PAC, todavía vigentes:** estabilizar los mercados, asegurar el abastecimiento y garantizar precios aceptables, tanto para los agricultores como para los consumidores.
1962-1968: Se pone en marcha la Ordenación Común de Mercados

R1.- Plan Mansholt (1968-1972): *"La situación geográfica y el tamaño de la explotación condicionan al agricultor". Se propone* ***Mejorar la eficiencia productiva*** para MEJORAR LAS ESTRUCTURA complementando la política de precios y mercados.

R2.- Reforma Mac Sharry (1992): *"Mantener un nº suficiente de agricultores sobre la tierra. No hay otro medio para* ***preservar el medio ambiente*** *natural, un paisaje milenario y un modelo de agricultura familiar que traduce una elección de la sociedad." AYUDA A LA RENTA.*

R3.- Agenda 2000 (Reforma de 1999): *"Al cabo de 40 años, tenemos otras preocupaciones, y* ***garantizar el suministro alimentario no es ahora tan importante*** *estratégicamente como antes. Hoy nos preocupa mucho más cómo y en qué condiciones se producen los alimentos y la relación que existe entre la actividad económica y el medio natural en sentido más amplio".*
R4.- Reforma 2003: Pago Único**.** Desacoplamiento, Condicionalidad, Modulación, etc.
R5.- Chequeo Médico de la PAC (2008): *"….responder a las señales de los mercados, especialmente si esas señales apuntan que* ***es necesario producir una mayor cantidad de alimentos***." M. Fischer Boel, Comisaria de Agricultura.

"Nuestro objetivo debe ser ***una agricultura productiva, de altos rendimientos*** *y orientada al futuro, que además preserve las áreas rurales"* Hans-Gert Pöttering, Presidente del Parlamento Europeo. (Febrero, 2008).

PAC: Lo que opina la “gente”.

Resultado del debate público propuesto por el comisario **Dacian Cioloş** el 12-04-2010.



“*The CAP is your policy*”

- *¿Por qué necesitamos una PAC?*
- *¿Qué esperan los ciudadanos de la agricultura?*
- *¿Por qué reformar la PAC?*
- *¿Qué herramientas requiere la PAC de mañana?*

The Common Agricultural Policy alter 2013 – Public debate. Summary of contributions. European Commission.

1.- **Enfoque estratégico** de la Reforma, teniendo en cuenta los retos y las relaciones con otras políticas.

2.- Garantizar la **seguridad alimentaria**.

3.- Impulsar la **competitividad agrícola** en el contexto de los mercados.

4.- Transformar la intervención en el mercado en modernas **herramientas de gestión de riesgos y de crisis**.

5.- Reconocer que el mercado no pagará por la provisión de **beneficios y bienes públicos** (fallo de mercado). Pagar a los agricultores por suministrar este tipo de bienes y servicios.

7.- Proteger el **medio ambiente y la biodiversidad**, conservar el **paisaje,** sostener la **economía rural** y mitigar el **cambio climático**.

8.- Repensar la estructura de **los dos Pilares** actuales de la PAC clarificando las relaciones entre ambos.

9.- Una PAC más justa para los pequeños agricultores y las zonas desfavorecidas en **los nuevos estados miembros**.

10.- Más transparencia en la **cadena alimentaria.**

11.- **Competencia justa** entre productos propios e importados.

12.- Evitar perjudicar a los **países en desarrollo**. Ayudar a la lucha contra el hambre.



LA PAC EN EL HORIZONTE DE 2020*: Responder a los retos futuros en el ámbito territorial, de los recursos naturales y alimentario.*

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y social Europeo y al Comité de las Regiones.
COM (2010) 672/5
Presentada el 17 de Noviembre de 2010.

•La UE deberá contribuir a satisfacer la demanda de alimentos mundial que previsiblemente aumentará en el futuro. Mantener y aumentar la capacidad de producción.

• La agricultura y la silvicultura desempeñan una papel clave en la producción de bienes públicos.

• La agricultura sigue siendo un motor esencial de la economía de las zonas rurales estando, muchas de ellas, ligadas a un sector agrícola competitivo y dinámico.

•Objetivos de la futura PAC:

- *Producción alimentaria viable*
- *Gestión sostenible de los recursos naturales y acción por el clima*
- *Desarrollo territorial equilibrado*

LEGITIMAR LA PAC: Un reto pendiente.

La Propuesta de Resolución del Parlamento Europeo sobre el futuro de la PAC después de 2013, en su punto 57, señala: "***que se establezcan instrumentos adecuados para explicar el contenido de la PAC no sólo a los agricultores, sino a todos los ciudadanos europeos, comunicando de manera transparente los objetivos perseguidos, los medios disponibles y los beneficios esperados de la aplicación de la PAC.***"

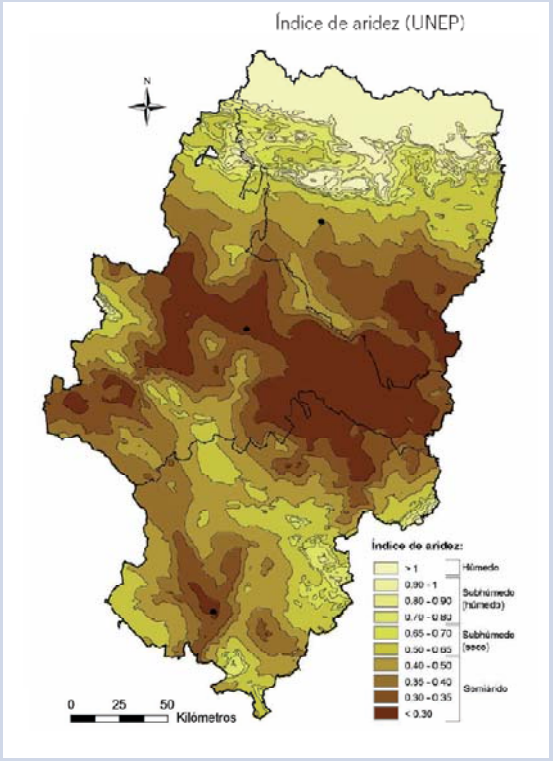
¿CUÁL DEBE SER LA MISIÓN ESENCIAL DE LA PAC? ¿QUÉ RETOS Y DESAFÍOS DE FUTURO DEBE ABORDAR REALMENTE?¿QUIÉNES DEBEN DECIDIRLO? ¿CÓMO DEBE ABORDARSE?

- …Y LO QUE SE DECIDA FINALMENTE HACERSE, ¿ESTÁ SUFICIENTEMENTE AVALADO TÉCNICA, SOCIAL Y POLÍTICAMENTE? ¿ES RAZONABLE Y COMPRENSIBLE PARA LA GENTE NORMAL Y CORRIENTE?

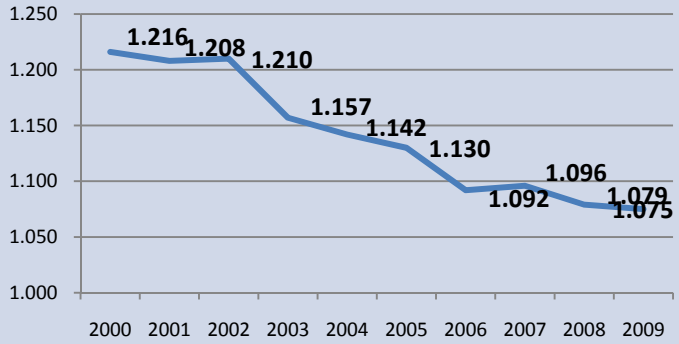
5.-ARAGÓN: principales obstáculos para su competitividad agraria y rural.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

FACTORES LIMITANTES DE LA COMPETITIVIDAD AGRARIA EN ARAGÓN: Importancia de la POLÍTICA DE ESTRUCTURAS (I)

ELEVADA ARIDEZ : lluvia insuficiente para el normal desarrollo de las cosechas.	**EXCESIVA FRAGMENTACIÓN DEL SISTEMA PRODUCTIVO**	**FORMACIÓN INSUFICIENTE**
	El 84,19 % de las explotaciones agrícolas tienen menos de 40 UDE: *48.000 € para remunerar los costes indirectos, la mano de obra, el capital, la tierra y la gestión empresarial.* *0,79 UTA/Explotación.* *Menos de 30.000 "agricultores profesionales" y más de 50.000 perceptores de PAC.*	*EL 85,76 % de los titulares de explotación cuentan con niveles formativos bajos o muy bajos (56 años de edad media).* *Gran parte de los jóvenes que se incorporan no acreditan la formación adecuada.*
Importancia del regadío "competitivo".	***Importancia de una Modernización de Explotaciones orientada a la "competitividad".***	

FACTORES LIMITANTES DE LA COMPETITIVIDAD AGRARIA EN ARAGÓN: Importancia de la POLÍTICA DE ESTRUCTURAS (II)

FRAGMENTACIÓN DEL SISTEMA DE INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRARIA	POTENCIAL INVESTIGADOR INFRAUTILIZADO Y MUY POCO INCENTIVADO POR LOS RESULTADOS APLICABLES.
 Industrias agrarias caracterizadas por una escasa dimensión económica, bajo valor añadido, muy poca o nula I+D, alejamiento del consumo final y escasa exportación.	La Investigación Agraria regional no actúa como motor de la intensa y continua innovación que se produce en el sector. Existe muy poca tecnología agroalimentaria propia (maquinaria y equipos, genética, procesos, etc.) No se dispone de un sistema de transferencia tecnológica propiamente dicho.
Importancia de una cadena alimentaria "eficiente"	***Importancia de la I+D+i "útil".***

6.- JUSTIFICACIÓN DE LOS HECHOS Y DE LAS EVIDENCIAS: los sabios y los expertos.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

LA AGRICULTURA **NO** ES UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA COMO LAS DEMÁS.



Adam Smith. *La riqueza de las naciones* (1776)

"Los beneficios de la *Mano Invisible* del mercado solo se obtendrán en una *sociedad bien gobernada*."

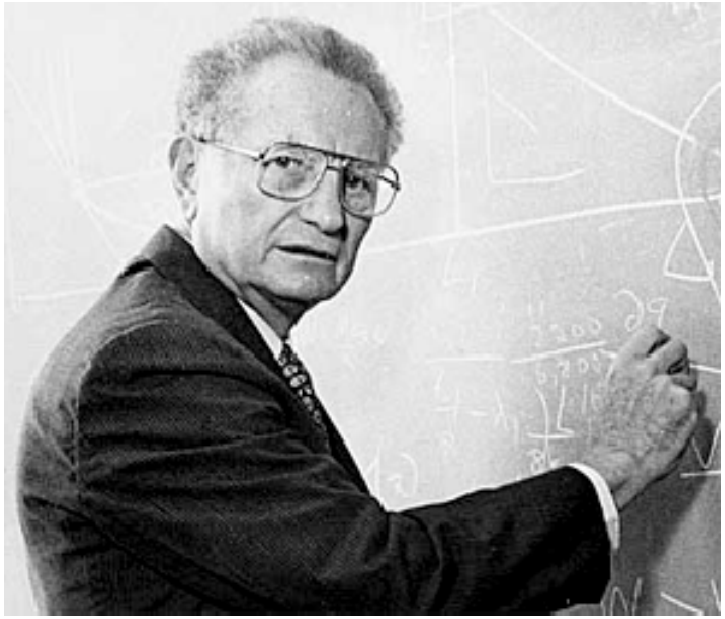
"*La agricultura, por su propia naturaleza, no admite tantas subdivisiones del trabajo, no hay división tan completa de sus operaciones como en las manufacturas"*

Donald S. Watson. *Política Económica* (1965).

"*Los Fundamentos económicos de las políticas agrarias (en USA) son las características especiales del sector agrario, que justifican y explican las diferentes formas de intervención económica".*

Adrien Ries. El ABC del Mercado Común (1981).

"*La agricultura no es una actividad como las demás. Los mercados agrícolas tienen algunas peculiaridades cuyas causas y consecuencias conviene analizar".*



Paul Samuelson (1915-2009).

Premio Nobel de Economía, 1970. En su manual de Economía (1945), el texto de economía más vendido de la historia, explica que lo que denomina el **“Problema Agrícola”: Precios agrícolas que caen a largo plazo y son muy inestables a corto.**

“El Problema Agrícola radica en la elevada inelasticidad de la oferta y la demanda así como en la baja elasticidad-renta de la demanda de alimentos.”

“Las fluctuaciones de los precios percibidos por los agricultores son mayores que la de los precios de las cosas que compran.”



Elinor Ostrom (1933).

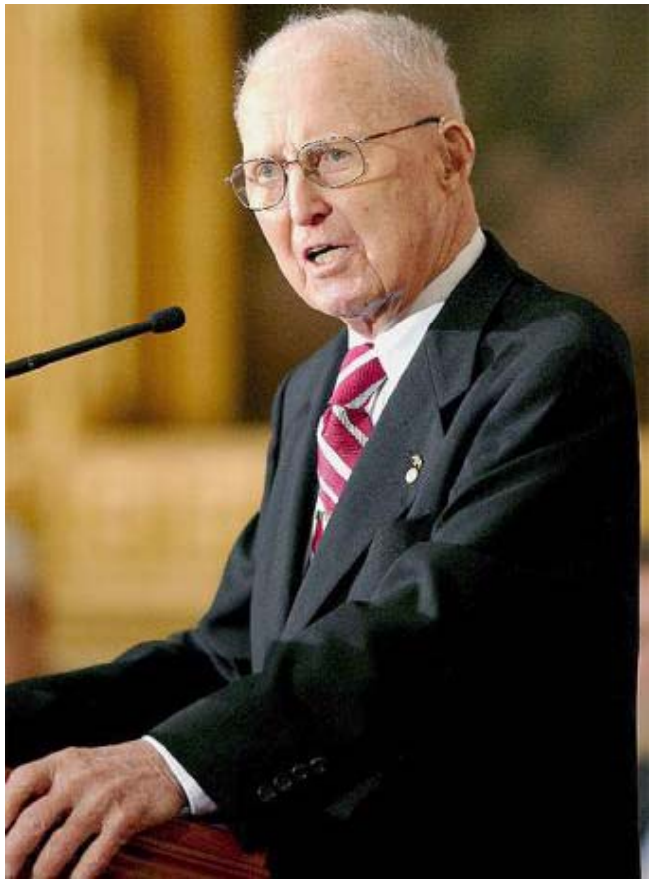
Premio Nobel de Economía (2009), otorgado por su contribución al estudio de los Bienes Comunes.

Sus estudios se centran en ***el funcionamiento eficaz de las instituciones tradicionales que, sobre la base de la negociación, la cooperación y de la concertación, gestionan LOS BIENES COMUNES*** *tales como el agua de riego, los pastos, los bancos de pesca, los bosques u otros recursos naturales de carácter comunal.*

En su investigación, ha prestado atención a los Tribunales de Aguas y a las Comunidades de Regantes, instituciones genuinamente españolas.

Norman Ernest Borlaug (1914-2009). Premio Nobel de la Paz (1970). Padre de la Revolución Verde, introdujo las semillas híbridas en India y Pakistán facilitando con ello el acceso a la alimentación de millones de personas.

"No habrá paz en el mundo con los estómagos vacíos"





"Invertir en la agricultura es fundamental para reducir el hambre y la pobreza"., **Jacques Diouf**, Director General de la FAO



***Joaquín Costa* y Martínez** (1846-1911)
Jurista, político, historiador y erudito aragonés, representante del movimiento regeneracionista español.

*«**Escuela, despensa** y siete llaves para el sepulcro del Cid».*

"El agua que no da la vida, la quita."

"El agua de los canales, económicamente considerada, es trigo, es carne, es lana, es fruta, etc."

"La agricultura no es republicana ni monárquica"



Jaime Lamo de Espinosa (1941).

Catedrático de Economía y Política Agraria
Ministro de Agricultura (1978-1981) y Ministro Adjunto a la Presidencia (1981-1982)

“El problema de la política agrícola es la inelasticidad de la demanda enfrentada a una gran variabilidad de la oferta. ***De ahí la necesidad de estabilizar los mercados agrícolas mediante la regulación de mercados”.***

En relación con la Preferencia Comunitaria alude a la Paradoja de Bastiat: *tapiar las ventanas para asegurar la venta de velas.*

La década perdida: 1985-1996 (la agricultura española en la UE) (1998)



LAS ACCIONES ESTRUCTU-RALES ESTÁN AHORA INTEGRADAS EN EL LLAMADO SEGUNDO PILAR DE LA PAC (DESARROLLO RURAL).

Sicco Leendert Mansholt (1908-1995)

Comisario de Agricultura, Vicepresidente y Presidente de la Comisión de la CEE en los años 60 y 70.
Principal responsable de la puesta en marcha de la PAC.

Tras poner en marcha la Regulación de Mercados, **estableció las bases de la Política de Estructuras destinada a mejorar la eficiencia y compensar las desventajas geográficas** (Modernización de Explotaciones, Cese Anticipado, Zonas de Montaña y Desfavorecidas).

"La agricultura es un problema de la sociedad"
"La situación geográfica y el tamaño de la explotación condicionan al agricultor".
"El agricultor sólo puede escapar de su situación geográfica emigrando".
"El nivel de formación de muchos agricultores es bajo"

Sus oponentes criticaron que su enfoque perjudicaba el modelo de agricultura familiar cuando en realidad, a lo que se oponían era al adelgazamiento de la Política de Precios y Mercados.

7.- JUSTIFICACIÓN DE LOS HECHOS Y DE LAS EVIDENCIAS: los datos.

Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

TODOS LOS ESTADOS AVANZADOS AYUDAN A SU AGRICULTURA. Pero con intensidades y modelos (políticas) muy diferentes.

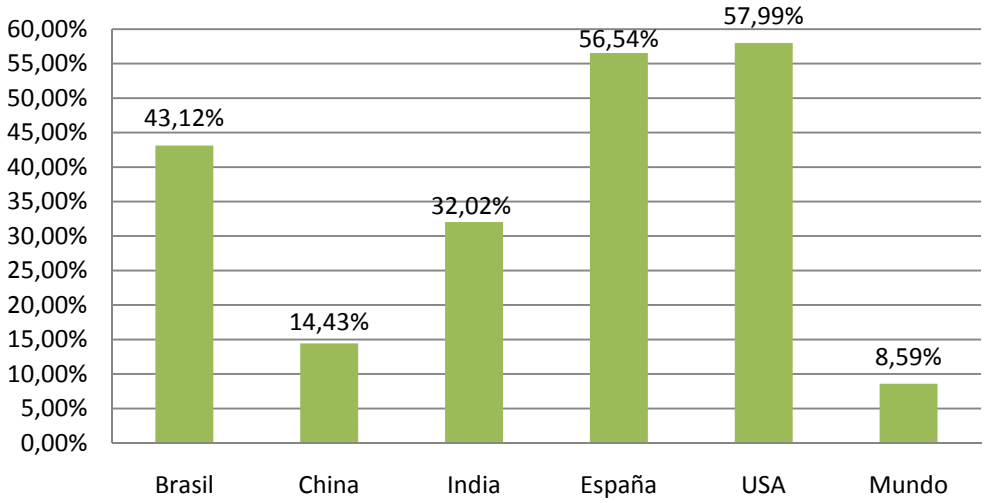
	PSE (1) (1986-88)	PSE (1) (2006-08)	% s/PIB (2) (1986-88)	% s/PIB (2) (2002-06)
OCDE	37 %	23 %	2,48	0,89
Nueva Zelanda		0,93 %		
Noruega		62 %		
Estados Unidos	22 %	10 %	1,33	0,72
Unión Europea	40 %	27 %	2,71	0,95
España		28 %	1,95	1,29
Aragón		**33 %**	**4,79**	**3,69**
Brasil		5 %		
China		8,6 %		

(1) Proporción que supone la ayuda total recibida por los agricultores respecto del valor de mercado de lo que producen.

(2) Porcentaje que suponen las ayudas totales aplicadas a la agricultura en relación con el PIB total.

LAS RENTAS AGRARIAS SIEMPRE SON MÁS BAJAS.

Renta de los agricultores
% de la renta media por habitante (2007)



Aunque la productividad agraria aumenta sin cesar, la renta de los agricultores nunca alcanza a la del resto de los sectores.

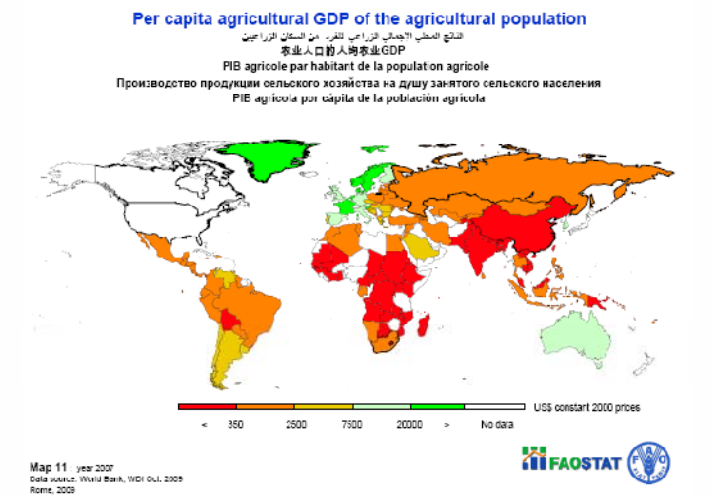


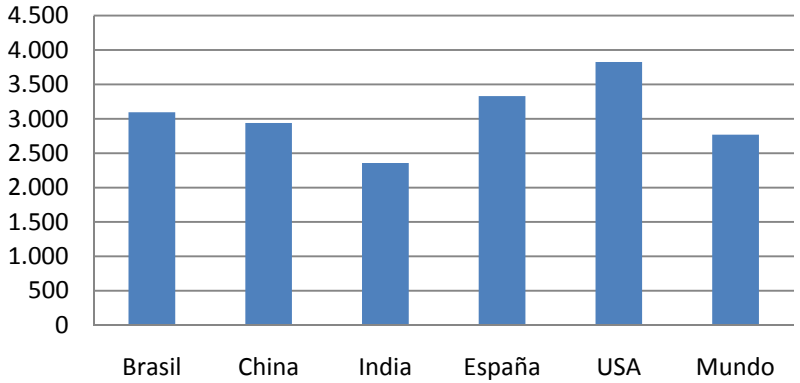
TABLE X

PER CAPITA PERSONAL INCOMES, 1929 [38]

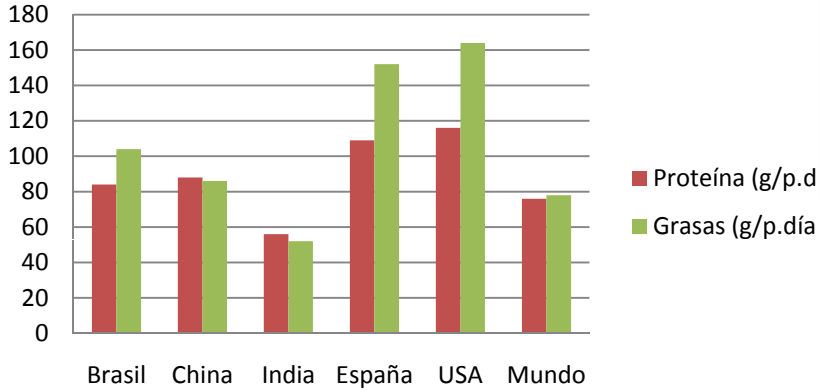
State	Entire Population	Non-Farm Population	Farm Population
United States	$750	$908	$273
South Carolina	261	412	129
Georgia	343	532	147
Alabama	331	527	141
Mississippi	287	530	173
Arkansas	311	503	185
Louisiana	438	603	186

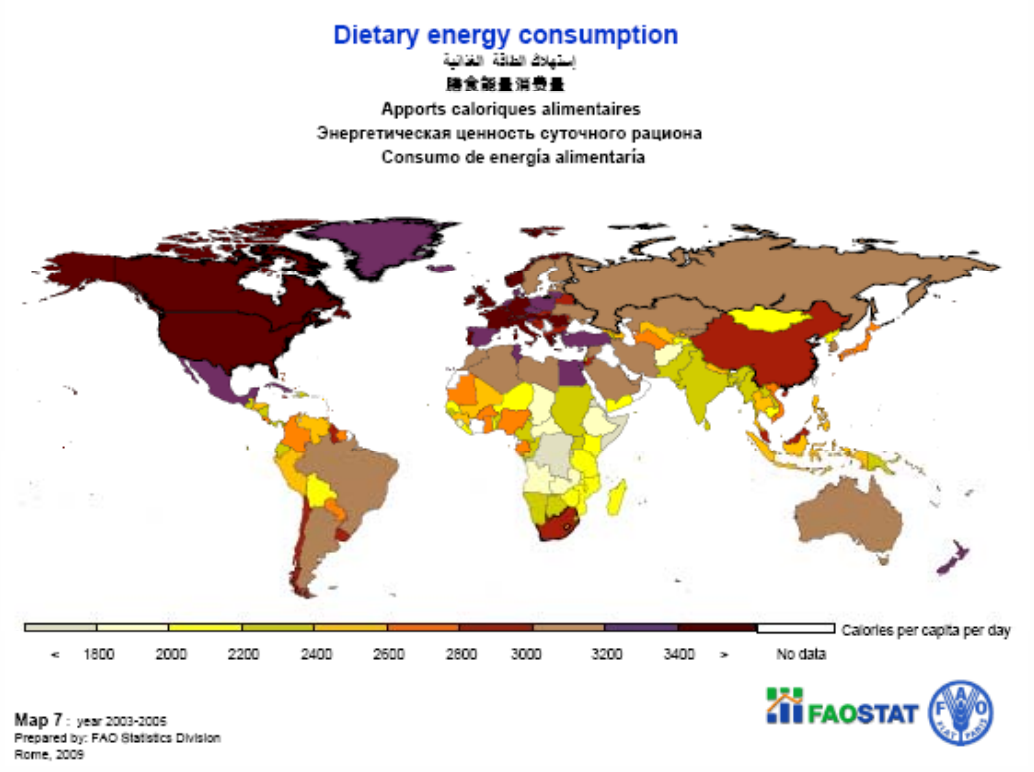
LA ALIMENTACIÓN, CON EL DESARROLLO, SE VUELVE MÁS EXIGENTE.

Consumo alimentario (Kcal/persona/día)



Consumo alimentario gramos/persona.día



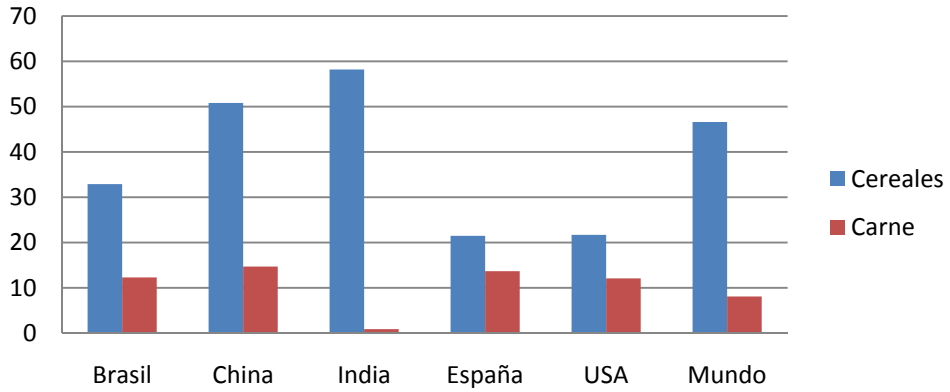


...Y MÁS SOFISTICADA.



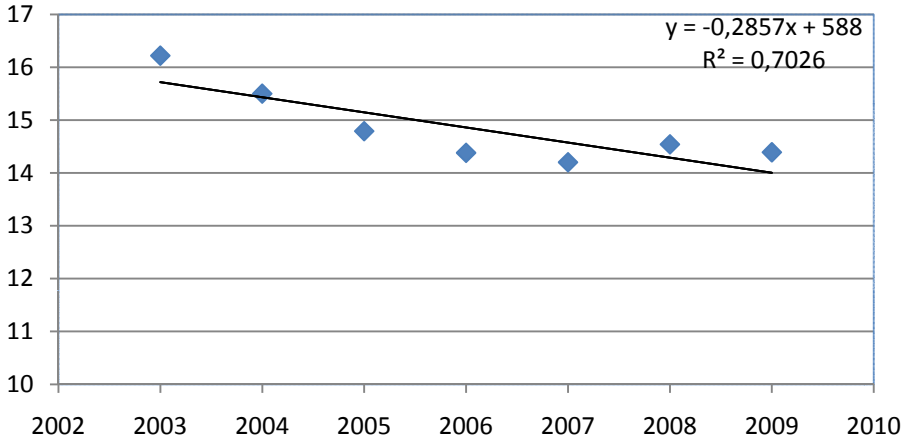


Procedencia de la energía alimentaria (%)

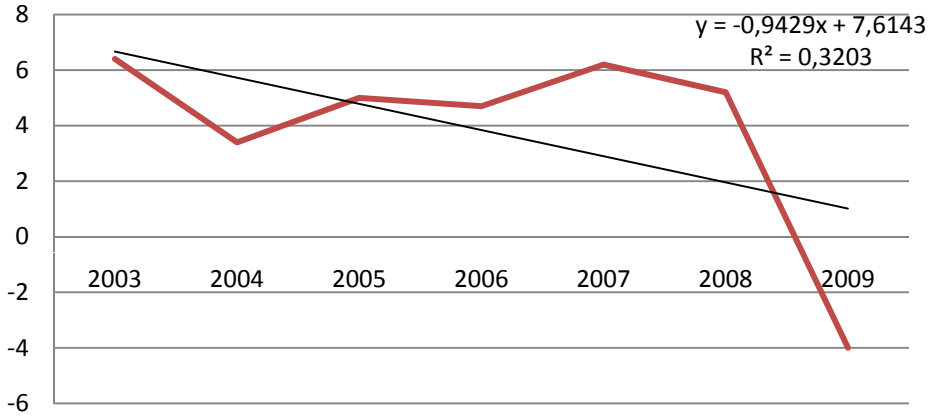


Pero los consumidores y los gobiernos exigen precios asequibles…

% Presupuesto Familiar en Alimentación en España.



Variación interanual del gasto familiar en alimentación en España (%)



SEGURIDAD ALIMENTARIA: la producción de alimentos puede fallar, y de hecho, lo hace.


Great Famine (Dublin)

***Hambruna Irlandesa de la Patata* (1845-1849).**
Se gestó durante 50 años de ineficiente política económica y métodos inadecuados de cultivo. Se desató por la aparición del *tizón tardío.* Provocó cientos de miles de muertos y dos millones de desplazados. Hundió a Irlanda en la miseria. Todavía quedan secuelas.





Crisis alimentaria en la República Popular de Corea (2008) - Cerca del 40 por ciento de la población, unos 8,7 millones de personas necesitarán con urgencia ayuda alimentaria debido al déficit de cereales previsto en los próximos meses. (FAO. Roma, 8-12-2008)

Hambruna en Níger (2010). Níger vive el recrudecimiento de la crisis alimentaria de 2005 como consecuencia de la sequía y de las inundaciones.

EL DILEMA AGROALIMENTARIO.

LOS AGRICULTORES RECIBEN PRECIOS INSUFICIENTES PARA CUBRIR LOS COSTES DE PRODUCCIÓN Y DISFRUTAR DE UNAS RENTAS DIGNAS.

LOS CONSUMIDORES FINALES CONSIDERAN QUE PAGAN POR LOS LIMENTOS UNOS PRECIOS EXGERADAMENTE ELEVADOS.

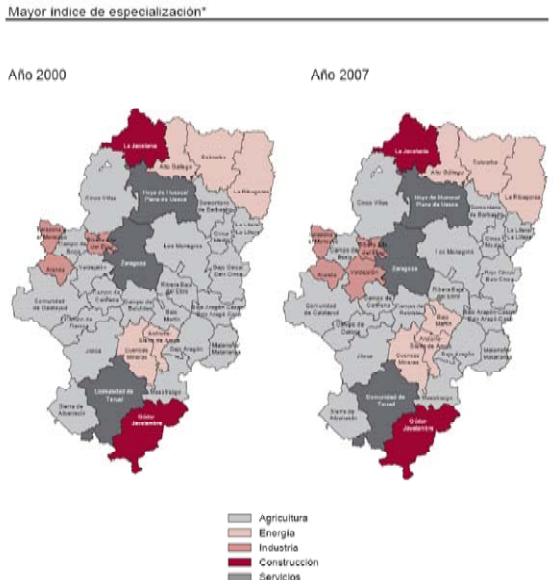
AUNQUE EL VALOR AÑADIDO QUE GENERA LA CADENA ALIMENTARIA ESTÁ MUY MAL DISTRIBUIDO Y ÉSTA PRESENTA INEFICIENCIAS, EL PROBLEMA REAL ES QUE DICHO VALOR ES, POR LO GENERAL, MUY PEQUEÑO.

Análisis de la cadena de valor de algunos alimentos

Producto puesto a disposición del consumidor final	Incremento que representa el precio, IVA incluido, pagado por el consumidor final en relación con el precio percibido por el productor	Beneficio neto total generado por cada € pagado por el consumidor final	Distribución del beneficio entre los diferentes agentes de la cadena agroalimentaria		
			Agricultores y ganaderos	Industria	Distribución
Carne de añojo (2009)	165 %	0,06 €	**Pérdida**		
Carne de cerdo (2008)	239 %	0,008 €	**Pérdida**		
Carne de cordero (2007)	86 %	0,06 €			
Tomate (2008)	226 %	0,16 €			
Manzana (2009)	341 %	0,19 €			
Pera (2008)	252 %	-0,009 €		**Pérdida**	
Aceite de Oliva Virgen Extra (2008)	72 %	0,0016 €	**Pérdida**		

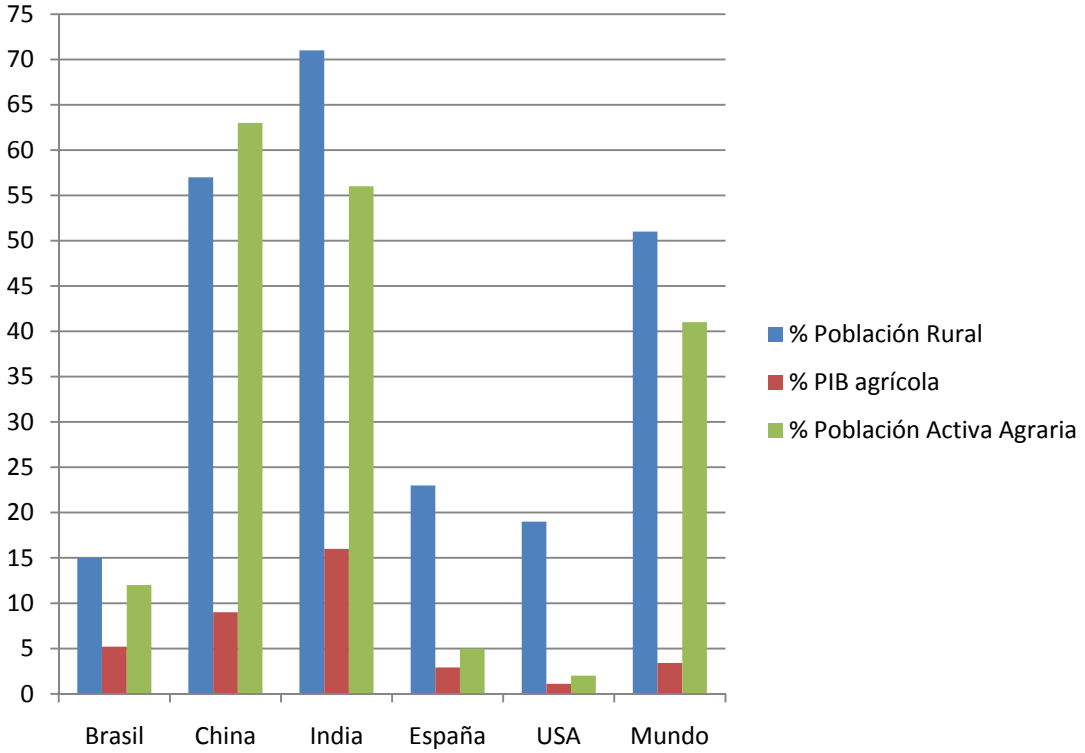
Fuente: Observatorio de precios de los Alimentos. MARM.

LA AGRICULTURA TIENE UNA IMPORTANTE INCIDENCIA TERRITORIAL



AUNQUE SÓLO APORTA EL 4,3 % AL PIB REGIONAL (2008), EN ARAGÓN, LA AGRICULTURA SIGUE SIENDO LA ACTIVIDAD ECONÓMICA ESENCIAL EN LA MAYOR PARTE DEL TERRITORIO ARAGONÉS.

"Nuestro objetivo debe ser una agricultura productiva, de altos rendimientos y orientada al futuro, que además preserve las áreas rurales" Hans-Gert Pöttering, Presidente del Parlamento Europeo. (Febrero, 2008)



FAOSTAT. Datos relativos a 2007.

SINE AGRICULTURE NIHIL.



Colegio Oficial
de Ingenieros Agrónomos
DE ARAGÓN, NAVARRA Y PAÍS VASCO

